

รายงานการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF INNOVATION IN EDUCATIONAL MANAGEMENT UNDER
CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

จूरรัตน์ พินิจมนตรี¹

Jureerat Pinitmontree

บทคัดย่อ

รายงานการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของการพัฒนาผู้บริหารในการ
สร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 2)
พัฒนาความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 3) นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ผู้บริหารสถานศึกษา
ขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ชลบุรี เขต 3 และ 4) ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ใน
การวิจัยได้แก่ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา , ศึกษาพิเศษ, ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา, ครูผู้สอน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปี
การศึกษา 2566 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง แบบวิเคราะห์
เอกสาร แบบสอบถาม แบบทดสอบก่อนและการอบรมพัฒนา แบบนิเทศติดตาม แบบประเมินนวัตกรรม
บริหารสถานศึกษา และแบบประเมินความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วน
เบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.), และความถี่ (f)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของการพัฒนาผู้บริหารในการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการ
สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานการพัฒนา
นวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้ (\bar{X} = 2.10, S.D = 0.56) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับ
พอใช้ (\bar{X} = 2.25, S.D= 1.33) และด้านลักษณะและประเภทนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ (\bar{X} = 2.28, S.D=
2.02.) ตามลำดับ

¹ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2

2. ผลการพัฒนาความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า คะแนนความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 ผู้วิจัยได้สนับสนุนให้ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ไปพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมในสถานศึกษา โดยมีการนิเทศ กำกับติดตาม ผลการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษาทั้ง 81 แห่ง มีการขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ในรูปแบบการอภิปรายแบบซิมโพเซียม Symposium ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 81 นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผลการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 นำเสนอนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา เครือข่ายฯ ละ 1 โรงเรียน จำนวน 11 โรงเรียน พบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง เกิดทักษะในด้านการเรียนรู้ ผลที่เกิดขึ้นกับครู ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กร ผลที่เกิดขึ้นกับสพ.ชลบุรีเขต 3 มีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาในสังกัดได้

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักงาน ($\bar{X} = 4.89$, S.D= 0.43) รองลงมา มีคุณค่าต่อการนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.78$, S.D= 0.81) และมีคู่มือประกอบการใช้งานนวัตกรรมที่เข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.76$, S.D= 0.52) ตามลำดับ

คำสำคัญ: นวัตกรรมการบริหาร, นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา, ผู้บริหารสถานศึกษา

REPORT ON THE DEVELOPMENT OF INNOVATION IN EDUCATIONAL MANAGEMENT UNDER
CHONBURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

Jureerat Pinitmontree

Abstract

The purposes of the report are 1) to study the conditions of administrators' development on the development of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3; 2) to develop the knowledge of school administrators to create and drive innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3; 3) to supervise and to monitor the school administrators in driving the development of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3; and 4) to study the result of the use of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3. The researcher has determined the scope by dividing it into 4 phases. The sample used in the research included Educational Monitoring, Evaluation, and Supervision Committee, supervisors, school administrators, teachers under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 that have been working in the academic year 2023. The tools used in the research include semi-structured interview, document analysis form, questionnaire, pre and post test from the training, follow-up supervision form, innovation in school management assessment, and satisfaction assessment form. The statistic used in the data analysis include mean (\bar{x}), standard deviation (S.D.), and frequency (f).

Result of the research were as follow:

1. The results of studying the conditions and problems of administrators' development on the development of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 showed that in terms of basic knowledge of innovation development is at a fair level (\bar{x} =2.10, S.D = 0.56), followed by innovation development at a fair level (\bar{x} =2.25, S.D= 1.33) and in terms of characteristics and types of innovation at a fair level (\bar{x} =2.28, S.D= 2.02.) respectively.

2. The result of developing the knowledge of school administrators to create and drive innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 showed that the score of the ability to develop innovation in school

management after the training was statistically significantly higher than before the training at the level of .05.

3. The results of supervising and monitoring the school administrator in driving the developing of the knowledge in creating and drive the educational innovation under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3, the researcher supported the administrators by providing knowledge and training in developing the educational innovation under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 to develop and drive the educational innovation, which was supervised, monitored and evaluated in terms of the development of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3. The results showed that all 81 schools have driven innovation in the management of all schools, which is calculated as 100 percent.

There was a forum to exchange and learn about innovative educational institution management. In the form of a symposium of educational institutions under Chonburi Primary Education Area Office, District 3, consisting of 81 innovations, accounting for 100 percent.

4. the result of the use of innovation in educational management under Chonburi Primary Educational Service Area Office 3, the researcher collected the data from 11 school 1 representative per school showed that students develop themselves and gain skills in learning. Teachers have knowledge, understanding, and skills in designing active learning activities. Schools have guidelines for quality development, which are accepted by the community and organization. and Chonburi Primary Educational Service Area Office 3 has innovations that can be a model for affiliated educational institutions.

Results of stakeholder satisfaction assessment It was found that the total average was at the highest level. (\bar{x} = 4.67, S.D= 0.67) When examined individually, it was found that it was related to the vision and mission of the office (\bar{x} . = 4.89, S.D= 0.43). Secondly, there is value for educational utilization (\bar{x} = 4.78, S.D= 0.81) and there is an easy-to-understand manual for the implementation of innovation (\bar{x} = 4.76, S.D= 0.52), respectively.

Keywords: innovation in management, innovation in educational management, school administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

นวัตกรรมเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างความแตกต่างและความได้เปรียบในการบริหารจัดการด้านเศรษฐกิจและโดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการศึกษา ที่มีการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย องค์กรทางการศึกษาได้สร้างนวัตกรรมในด้านการจัดการศึกษาเป็นพิเศษให้ผู้เรียน การสร้างชุมชน การเรียนรู้สำหรับครู การประเมินและวิเคราะห์ และการสร้างความสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น พ่อแม่ผู้ปกครอง เป็นต้น และสรุปว่าในภาพรวมมีการสร้างนวัตกรรมในระดับห้องเรียนมากกว่าในระดับสถานศึกษา หากแต่การสร้างนวัตกรรมการบริหารและจัดการสถานศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องทำไปพร้อมๆ กับการสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงในห้องเรียนจะสำเร็จได้ต้องอาศัยภาวะผู้นำ และระบบการบริหารที่เอื้ออำนวยส่งเสริมและสนับสนุน (สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ องค์กรมหาชน, 2564 ,หน้า 78-79) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 รับผิดชอบจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ให้กับประชากรวัยเรียน อายุ 4-18 ปี มีหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการจัดการศึกษาในเขตรับผิดชอบโรงเรียนในสังกัดภาครัฐ จำนวน 81 โรงเรียน

ผู้บริหารได้ตระหนักถึงความสำคัญและทราบถึงปัญหาจึงได้ดำเนินการศึกษาสภาพผลการดำเนินการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ในช่วงที่ผ่านมา โดยการศึกษาจากเอกสารข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการจัดการศึกษาของเขตพื้นที่ และจากการลงพื้นที่ในแต่ละโรงเรียนเพื่อศึกษาสภาพปัญหา พบว่า คุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ยังอยู่ในเกณฑ์ที่ต้องพัฒนาและเมื่อศึกษาลึกลงไปก็พบว่าประเด็นในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหรือนำนวัตกรรมการศึกษาเพื่อนำไปใช้ยังไม่มีประสิทธิภาพ ครูขาดความรู้ความเข้าใจในการสร้างสรรค์นวัตกรรม และโรงเรียนไม่ได้ให้ความสำคัญกับนวัตกรรมทางการศึกษาเท่าที่ควร รวมถึงสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายังไม่เข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนนวัตกรรมอย่างเป็นระบบทำให้เกิดช่องว่างทางการสื่อสารระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเชิงนวัตกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จึงไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3, 2565 ,หน้า 2-3) ผู้วิจัยซึ่งมีหน้าที่ในการกำหนดทิศทางในการทำงาน วางแผนกำกับ ติดตาม และประเมินความสำเร็จของงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียนในสังกัด จึงมีความต้องการที่จะพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 โดยใช้กรอบแนวคิดด้านการบริหารจัดการคุณภาพ ด้านนวัตกรรมการศึกษา ด้านการวิจัยและพัฒนาทางการศึกษา ตลอดจนแนวนโยบายแห่งรัฐในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจากนักวิชาการอื่นๆ เป็นความคิดรวบยอดของการวิจัย เพื่อให้ได้รูปแบบที่เกิดผลดีอันจะนำไปเป็นแนวทางในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

รายงานการพัฒนา นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาของการพัฒนาผู้บริหารในการสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
2. เพื่อพัฒนาความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างและขับเคลื่อน นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
3. เพื่อนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนา นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
4. เพื่อศึกษาผลการใช้นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

ในการศึกษาผลการพัฒนา นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา เกี่ยวกับการพัฒนา นวัตกรรม

ตัวแปรที่ศึกษา ข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นของการพัฒนา นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ความรู้ในการสร้างและขับเคลื่อน นวัตกรรม การศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 3 การขับเคลื่อน นวัตกรรม การบริหารสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

1. นวัตกรรม การศึกษาของผู้บริหารในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
2. นิเทศ กำกับ ติดตาม การขับเคลื่อนการพัฒนา นวัตกรรม การศึกษา
3. นำเสนอผลงาน นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษา

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 4 ศึกษาผลการใช้นวัตกรรม การบริหารสถานศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา

1. นวัตกรรม การศึกษาของผู้บริหารในสังกัดของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3
2. ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนา นวัตกรรม ของผู้บริหารสถานศึกษา นำเสนอผลงาน นวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษา

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาผลการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขต โดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

การวิจัยระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา เกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ใช้แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สอบถามเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา มีกลุ่มประชากร คือ 1. คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา จำนวน 9 คน 2.ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2566 จำนวน 8 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 3. ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ดำรงตำแหน่งประธานกลุ่มโรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2566 จำนวน 11 กลุ่มโรงเรียน กลุ่มโรงเรียนละ 1 คน

แบบสอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษามีกลุ่มประชากร คือ 1.ผู้บริหารสถานศึกษา และครูวิชาการ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 81 โรงเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง สอบถามเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา และแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating scale) สอบถามเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขออนุมัติจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ ถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอสัมภาษณ์
2. ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม พร้อมด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือให้การสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ทางไปรษณีย์ หรือทาง E-mail พร้อมทั้งนัดหมายวันสัมภาษณ์ ตามวัน เวลา และสถานที่ ตามที่ผู้ให้สัมภาษณ์สะดวก

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์เชิงลึกกับผู้ให้ข้อมูลหลักเป็นรายบุคคลโดยใช้เวลาสัมภาษณ์ประมาณ 30 – 40 นาที ข้อมูลที่ถอดข้อความจากเทปบันทึกการสัมภาษณ์ซึ่งเป็น บทสนทนาที่เป็นตัวอักษรนำมาวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลควบคู่ระหว่างการเก็บ รวบรวมข้อมูลเพื่อค้นพบประเด็นใหม่ๆ และประเด็นที่ไม่ชัดเจนแล้วต้องการสัมภาษณ์รายบุคคล เพิ่มเติม หลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลสิ้นสุด ผู้วิจัยถอดความแบบคำ ต่อคำ (Verbatim) จากเทป บันทึกเสียงและตรวจสอบความถูกต้องด้วยการอ่านบทสัมภาษณ์อย่างละเอียด เมื่อพบข้อสงสัย ในบทสัมภาษณ์ผู้วิจัยจะฟังเทปบันทึกเสียงอีกครั้งเพื่อตรวจสอบความ

ชัดเจนและความถูกต้องของบทสัมภาษณ์หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการวิเคราะห์บริบท (Context analysis) และเนื้อหา (Content analysis) ตามขั้นตอนของระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการนำข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ เนื้อหาที่จะศึกษามาเปรียบเทียบความเหมือน และความต่างของข้อมูลในประเด็นหรือคำสำคัญที่เกิดขึ้นจากข้อมูล จากนั้นผู้วิจัยจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยถอดรหัสข้อความ (Coding) ด้วยการดึงกลุ่มคำ หรือประโยคที่สำคัญ ในประเด็นที่ศึกษาและจัดกลุ่มข้อมูลตามลักษณะที่มีความหมาย คล้ายคลึงกัน ให้เป็นหมวดหมู่ (Categories) จากนั้นจัดเป็นประเด็นย่อย (Sub themes) และสรุปเป็นประเด็นหลักด้วยการรวมประเด็นย่อยที่มีความเกี่ยวข้องสอดคล้องกันไว้ด้วยกันในประเด็นหลัก (Themes) ขั้นตอนสุดท้ายเป็นการเรียงร้อยเรื่องราวตามประเด็นหลักที่ค้นพบร่วมกับการนำบริบทที่ศึกษาเข้ามาอธิบาย

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามมีรายละเอียดดังนี้

แบบสอบถามเป็นการสอบถามถึงความเข้าใจสภาพปัจจุบันปัญหาการดำเนินการพัฒนานวัตกรรมในระดับใด ได้แก่ ระดับมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดในประเด็นคำถามแต่ละข้อในแบบสอบถาม โดยเป็นการหาค่าเฉลี่ย และนำค่าเฉลี่ยของแต่ละประเด็นคำถามในแบบสอบถาม

มาพิจารณาระดับความคิดเห็นเพื่อแปลความหมายของการสำรวจตาม แนวของ Best and Kahn (1998) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การวิจัยระยะที่ 2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ในการตรวจสอบความเหมาะสมและเป็นไปได้ของคู่มือฯ โดยใช้กระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) จำนวน 9 คน โดยมีเกณฑ์การคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบไปด้วยผู้บริหารการศึกษา 3 คน ผู้บริหารสถานศึกษา 2 คน ศึกษานิเทศก์ประจำกลุ่มโรงเรียน 2 คน และ นักวิชาการที่เกี่ยวข้อง 2 คน

2.กลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการพัฒนา โดยจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ตามรายละเอียดในคู่มือที่ได้พัฒนาและจัดทำขึ้น ผู้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษาทุกโรงเรียน จำนวนทั้งสิ้น 81 โรงเรียน จำนวน 81 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1.คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3”

2.แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบตัวเลือกตอบ 4 ตัวเลือก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ใช้แบบทดสอบมาเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 81 โรงเรียน 81 คนที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ทั้งก่อน และหลังการอบรมพัฒนา นำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยก่อนการอบรมพัฒนา(Pre-test) และหลังการอบรมพัฒนา(Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ในการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบด้วยสถิติ t-test (dependent)

การดำเนินการวิจัยระยะที่ 3 การขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ไปพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรมในสถานศึกษา
2. ผู้วิจัยนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และระดับสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่แนะนำและเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน (Coach and Mentor) ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา
3. ผู้บริหารสถานศึกษาทุกโรงเรียนนำเสนอผลงานนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาในระดับเครือข่าย และคัดเลือกตัวแทนเครือข่ายละ 1 โรงเรียน จำนวน 11 โรงเรียน มานำเสนอและจัดนิทรรศการ โดยมีคณะกรรมการรับฟังการนำเสนอ และให้ข้อเสนอแนะ ตลอดจนคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนา งาน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. กลุ่มเป้าหมายได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษานำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ไปพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรมในสถานศึกษา จำนวน 81 คน
2. ผู้วิจัยนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานด้านการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการ สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ทั้งในระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และระดับสถานศึกษา เพื่อทำหน้าที่แนะนำและเป็นพี่เลี้ยงสอนงาน (Coach and Mentor) ให้กับสถานศึกษา จำนวน 81 โรงเรียน 81 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล นิเทศติดตามการพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหาร คือ แบบสอบถามนิเทศติดตาม ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิด (Open-Ended Form) ผู้วิจัย สร้างขึ้นตามกรอบแนวคิดที่ได้พัฒนาจากแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารทุกโรงเรียน ขณะออกไปนิเทศติดตามการพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาของสถานศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามนิเทศติดตาม ด้วยการตรวจสอบความถูกต้องของการตอบตามความเป็นจริงของการดำเนินงานพัฒนานวัตกรรมในสถานศึกษาของผู้บริหาร

การวิจัยระยะที่ 4 ศึกษาผลการใช้นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 81 คน และข้าราชการครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 จำนวน 1,831 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 67 คน ข้าราชการครู จำนวน 320 คน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 387 คน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2566 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูป Krejcie and Morgan (1970, p.2)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้แบบประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา และแบบประเมินความพึงพอใจ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้บริหารสถานศึกษาที่มาจัดนิทรรศการแสดงผลงานและนำเสนอนวัตกรรมของสถานศึกษา จำนวน 11 คน ในวันที่ 5 กันยายน 2567 ณ ห้องประชุมศรีราชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3

2. ผู้วิจัยส่งแบบประเมินความพึงพอใจ ไปยังสถานศึกษาในสังกัด ผ่านระบบ e-Office พร้อมด้วยหนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อขอความร่วมมือให้ ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 67 คน ข้าราชการครูจำนวน 320 คน ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ และส่งกลับสำนักงานเขต ในห้วงเดือนกันยายน 2567

การวิเคราะห์ข้อมูล

1.วิเคราะห์ข้อมูล ของแบบประเมินนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยวิเคราะห์การตอบแบบประเมิน ตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ของการตอบแบบประเมิน นำมาวิเคราะห์ผลเป็นรายโรงเรียนทั้ง 11 โรงเรียน

2.วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยค่าเฉลี่ย (Mean) และค่า ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

3. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาแปลความหมายของค่าเฉลี่ยความพึงพอใจโดยใช้เกณฑ์ (บุญชม ศรี สะอาด. 2553 : 1 3)

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.0 แปลความได้ว่า มีความพึงพอใจระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.5 แปลความได้ว่า มีความพึงพอใจระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.5 แปลความได้ว่า มีความพึงพอใจระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.5 แปลความได้ว่า มีความพึงพอใจระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1. – 1.5 แปลความได้ว่า มีความพึงพอใจระดับน้อยที่สุด

4. นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางและอธิบายความ

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของการพัฒนาผู้บริหารในการสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการ สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า ด้านความรู้พื้นฐานการพัฒนา นวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้ (\bar{X} =2.10, S.D = 0.56) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้ (\bar{X} =2.25, S.D=1.33) และด้านลักษณะและประเภทนวัตกรรม อยู่ในระดับพอใช้ (\bar{X} =2.28, S.D= 2.02) ตามลำดับ

2. ผลการพัฒนาความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการ สถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต ก่อน และหลังการพัฒนาพบว่า คะแนน ความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 ผู้วิจัยได้สนับสนุนให้ ผู้บริหารนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ไปพัฒนาและขับเคลื่อนนวัตกรรมในสถานศึกษา โดยมีการนิเทศ กำกับติดตาม ผลการดำเนินงาน พบว่า สถานศึกษาทั้ง 81 แห่ง มีการขับเคลื่อนนวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้รวมนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ในรูปแบบการอภิปรายแบบซิมโพสิ อียม Symposium ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 81 นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

4. ผลการใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรีเขต 3 นำเสนอนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา เครือข่ายฯ ละ 1 โรงเรียน จำนวน 11 โรงเรียน พบว่า

ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง เกิดทักษะในด้านการเรียนรู้ ผลที่เกิดขึ้นกับครู ครูมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กร ผลที่เกิดขึ้นกับสพ.ชลบุรีเขต 3 มีนวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาในสังกัดได้

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของสำนักงาน ($\bar{X} = 4.89$, S.D= 0.43) รองลงมา มีคุณค่าต่อการนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.78$, S.D= 0.81) และมีคู่มือประกอบการใช้งานนวัตกรรมที่เข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.76$, S.D= 0.52) ตามลำดับ

การอภิปรายผล

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาของการพัฒนาผู้บริหารในการสร้างนวัตกรรม การบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่าด้านความรู้พื้นฐานการพัฒนานวัตกรรม อยู่ในระดับ พอใช้ ($\bar{X} = 2.10$, S.D = 0.56) อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษาไม่เคยได้รับการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำนวัตกรรมมาก่อน ซึ่งผู้บริหารมีความจำเป็นที่จะต้องมีความรู้ในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ต้องมีความรู้มีทักษะในการบริหารจัดการ และมีการเตรียมพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ตลอดจนนโยบายต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับ อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี (2561, หน้า 208 - 219) เรื่อง การพัฒนารูปแบบองค์กรแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า สภาพปัจจุบันขององค์กรแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวม อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นโยบายระดับชาติและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ล้วนให้ความสำคัญกับความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนาความรู้ผู้บริหารสถานศึกษาในการสร้างและขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต ก่อน และหลังการพัฒนาพบว่า คะแนนความสามารถในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา หลังอบรมสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ นภาพร ศรีสุคันธพฤกษ์ (2566:บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมค่าเฉลี่ยของสภาพปัจจุบันอยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสภาพที่พึงประสงค์ในรายด้านอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ทุกด้าน ผลการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็นในการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร มีการสังเคราะห์ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม 8 องค์ประกอบ

3. ผลการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้ผู้บริหารสถานศึกษาขับเคลื่อนการพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 พบว่า สถานศึกษาทั้ง

81 แห่ง มีการขับเคลื่อนนวัตกรรมการบริหารจัดการสถานครบทุกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 จัดเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้ นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษา ในรูปแบบการอภิปรายแบบซิมโพเซียม Symposium ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ประกอบด้วย 81 นวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แอนไทปัส (Antypas, G. 2021) ได้ ศึกษาวิจัยเรื่อง นวัตกรรมด้านการศึกษา – การบริหารและการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนในการศึกษา ระดับประถมศึกษา ได้นำเสนอถึงประเด็นการส่งเสริมและการนำนวัตกรรมทางการศึกษาไปใช้โดยผู้อำนวยการ สถานศึกษาถือเป็นความท้าทายที่สำคัญที่ถูกเรียกร้องให้เกิดขึ้นกับครูในสถานศึกษา การวิจัยนี้เป็นการศึกษา การดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมองค์กรและการนำนวัตกรรมไปใช้ในการบริหาร สถานศึกษา กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้อำนวยการฝ่ายประถมศึกษาจำนวน 104 คนในภูมิภาคกรีซตะวันตก โดยศึกษา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับความจำเป็นและบรรยากาศของการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ในการบริหาร สถานศึกษา การใช้รูปแบบการนำที่เฉพาะเจาะจง – รูปแบบภาวะผู้นำ ที่ส่งเสริมให้เกิดการใช้นวัตกรรมในการ บริหารที่เหมาะสมและสนับสนุนการดำเนินการนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษา

4. ผลการใช้ นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรีเขต 3 นำเสนอ นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา เครือข่ายฯ ละ 1 โรงเรียน จำนวน 11 โรงเรียน พบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ผู้เรียนเกิดการพัฒนาตนเอง เกิดทักษะในด้านการเรียนรู้ ผลที่เกิดขึ้นกับครู ครูมี ความรู้ความเข้าใจ มีทักษะในการออกแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา สถานศึกษามีแนวทางพัฒนาคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของชุมชนและองค์กร ผลที่เกิดขึ้นกับสพป.ชลบุรีเขต 3 มี นวัตกรรมที่เป็นแบบอย่างให้กับสถานศึกษาในสังกัดได้

ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D= 0.67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของ สำนักงาน ($\bar{X} = 4.89$, S.D= 0.43) รองลงมา มีคุณค่าต่อการนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.78$, S.D= 0.81) และมีคู่มือประกอบการใช้งานนวัตกรรมที่เข้าใจได้ง่าย ($\bar{X} = 4.76$, S.D= 0.52) ตามลำดับ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งเป็นไปตามขั้นตอนในการสร้างชุดกิจกรรมของ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2553) ที่ได้ กล่าวว่า ในการสร้างกิจกรรมย่อยในแต่ละชุดกิจกรรม ควรเรียงลำดับกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการ ประสานกลมกลืนของการเรียนการสอน จะต้องนำกิจกรรมการเรียนรู้ของแต่ละข้อที่ทำการวิเคราะห์งาน และ เรียงลำดับกิจกรรมไว้ทั้งหมดมาหลอมรวมเป็นกิจกรรมการเรียนรู้ขั้นสมบูรณ์ที่สุด โดยคำนึงถึงพฤติกรรม พื้นฐานของผู้เรียน วิธีดำเนินการสอน ตลอดจนการติดตามผล และการประเมินพฤติกรรมผู้เรียนที่แสดงออก เมื่อมีการเรียน การสอน ในด้านสื่อการเรียน ผู้สอนจะต้องจัดทำและจัดหาไว้ให้เรียบร้อย และควรมีการ ประเมินผลเพื่อเป็นการตรวจสอบดูว่าหลังจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แล้ว ผู้เรียนได้มีการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลนี้จะใช้วิธีการใดก็ตามแต่จะต้อง สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ที่เราตั้งไว้ ในการดำเนินการพัฒนา ที่เป็นระบบดังกล่าวเมื่อนำไปทดลองใช้ กับครูผู้สอน จึงส่งผลให้ค่าระดับความพึงพอใจ / ความรู้ความเข้าใจ / การนำไปใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับ

มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าครูที่เข้ารับการอบรมเชิงปฏิบัติการฯ มีความรู้ ความเข้าใจ และได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์จากวิทยากรเป็นอย่างดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารโรงเรียนควรให้ความสำคัญกับการพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา และพัฒนาไปสู่การส่งเสริมและพัฒนาครูและนักเรียนให้สามารถสร้างและพัฒนา นวัตกรรมด้านอื่นๆต่อไป

1.2 ในการอบรมทั้ง 3 บท ควรมีการถอดประสบการณ์จากผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ หรือใช้สื่อที่สามารถถ่ายทอดให้เห็นตัวอย่างที่ชัดเจน เพื่อให้ผู้บริหารที่รับการอบรมสามารถนำประสบการณ์ที่ได้รับไปปรับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 สถานศึกษาที่จะนำไปใช้ควรมีการศึกษาบริบท (Context) ของสถานศึกษา ขนาดของสถานศึกษา ทรัพยากรที่จำกัด ตามความเหมาะสม เพื่อจะได้พัฒนาและสร้างนวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา ที่ส่งผลให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จต่อไป

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาดูตัวแปรทักษะด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการพัฒนา นวัตกรรมการบริหารสถานศึกษาในด้านอื่น ๆต่อไป

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการพัฒนานวัตกรรมการบริหารสถานศึกษา ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3

เอกสารอ้างอิง

นภาพร ศรีสุคันธฤกษ์. (2566). *แนวทางการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมของผู้บริหารสถานศึกษา* สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทศึกษาศาสตร์.

กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสยาม.

ณิชา ฉิมทองดี. (2557). *กลยุทธ์การบริหารโรงเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้*. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น*. (พิมพ์ครั้งที่ 10), กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

วิชาญ เตชิตธีระ. (2540). เอกภาพกับชีวิต. *วารสารวิทยาศาสตร์ลาดกระบัง*, 7(3), 12-15.

วิรัช วงษ์ใหญ่. (2554). การพัฒนาหลักสูตรระดับอุดมศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อาร์แอนด์ พรินท์ จำกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 (2565 ,หน้า 2-3) *รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนปฏิบัติการประจำปี*. (เอกสารอัดสำเนา)

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ. (2562). *นวัตกรรมเพื่ออนาคต*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ.

สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ องค์การมหาชน, (2564). STEAM4INNOVATOR (สตีมีฟอ์อินโนเวเตอร์). กรุงเทพฯ : แบล็คบ็อกซ์ทีม จำกัด.

อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี (2561, หน้า 208 - 219) *การพัฒนารูปแบบของโครงการแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

Antypasi G., (2021). Innovation in Education-Administration and Actions of Encouragement & Support in Primary Education. *European Journal od Education Studies*. 8(10): 201-217.

Best, J .W. & Kahn, J. V. (1998). *Research in education* (8th ed.). Boston: Allyn and Bacon

Dewey, R. A. (2004). *APA Style Resources by Russ Dewey*. Retrieved September 8, 2004 from <http://www.psywww.com/resource/apacrib.htm>

Krejcie, R.V., & D.W. Morgan. (1970). “Determining Sample Size for Research Activities”. *Educational and Psychological Measurement*. 30(3) : 607 – 610.

Roy, A. (1995). Psychiatric emergencies. In H. I. Kaplan (Ed.), *Comprehensive textbook of psychiatry* (6th ed., pp. 1739-1749). Baltimore: William & Wilkins.