

**การประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้
หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำนำ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน ของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เป็นปัญหาสำคัญ นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน ของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติ จากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่าคะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	๑
๒. วัตถุประสงค์	๖
๓. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	๖
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๗
ขั้นตอนที่ ๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๗
ขั้นตอนที่ ๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๙
ขั้นตอนที่ ๓. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๑
ส่วนที่ ๓ สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน ของการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	๑๕
ภาคผนวก	๑๙
- แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๑๙
- หนังสือแจ้งให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการ ดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๑
- บันทึกข้อความเชิญประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับ สินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๓
- รายงานการประชุมคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๒๔
- ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือ รับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๔

ส่วนที่ ๑ บทนำ

หลักการและเหตุผล

การทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนไปจากบรรทัดฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย ที่ส่งผลกระทบต่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น และมีอยู่ในทุกระดับตั้งแต่การกำหนดนโยบายจนถึงการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ประเทศไทยได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น ๓๕ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๑๐๘ ของโลก และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน

ภาครัฐให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และได้จัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) ที่มีความเชื่อมโยงกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) หมายเหตุที่ ๑๓ กลยุทธ์ที่ ๒ กลยุทธ์ย่อย ที่ ๒.๒ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชน องค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ ข้อมูล ข้อเท็จจริง ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่านช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการ การบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหา และการพัฒนาร่วมกันเพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน และมีแก้ไขปัญหการทุจริตและประพฤติมิชอบ การตัดสินใจ โดยมีการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับสินบนอย่างจริงจัง รวมทั้งการพัฒนาระบบการอนุมัติ อนุญาตให้มีความโปร่งใส การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนมีการเปิดเผย ข้อมูลลงในระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ภาคประชาชนมีความตื่นตัวในการจับตามองการดำเนินการของ หน่วยงานภาครัฐ จึงเกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคประชาชน ในตรวจการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ จึงส่งผลต่อมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มองว่าปัญหาการตัดสินใจและการคอร์รัปชันถูกแก้ไขเป็นไป ในทางที่ดีขึ้น

การรับสินบน เป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคล โดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซงการใช้ดุลพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่สาธารณะขาดความ เป็นอิสระ ความเป็นกลางและความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผล ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูป ของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิดเกี่ยวกับทุจริตการรับสินบน ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริต การรับสินบน ก่อให้เกิดความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ ส่วนรวม การรับสินบน จึงเป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบัน ที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริต ประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบนในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาประเทศอีกด้วย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริต และประเพณีมิชอบประเพณีสินบน จึงดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงาน ที่อาจเกิดการทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่ เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ขององค์กร

๒. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ในการดำเนิน โครงการ

๓. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้อง กับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำ รายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัย หรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญา ที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑. ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒. ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาพแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ความเสี่ยงที่ก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน เป็นปัจจัยที่เอื้อต่อการกระทำทุจริตและละเมิดจริยธรรม ในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งอาจจำแนกออกเป็นหมวดหมู่หลัก ๆ ได้ดังนี้:

๑. ความเสี่ยงด้านกระบวนการและระบบงาน อาจเกิดจาก

- หน่วยงาน/องค์กร ไม่มีมาตรฐานหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการปฏิบัติงาน มีระบบตรวจสอบ ภายใน ที่ไม่มีประสิทธิภาพ

- การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่มากเกินไป โดยไม่มีระบบถ่วงดุล
- กระบวนการอนุมัติหรือพิจารณาที่ล่าช้า ซับซ้อน หรือขาดความโปร่งใส
- ขาดการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

๒. ความเสี่ยงด้านบุคลากร อาจเกิดจาก

- บุคลากรในหน่วยงาน/องค์กร ขาดจิตสำนึกด้านคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
- การฝึกอบรมและสร้างจิตสำนึกด้านการต่อต้านการทุจริตยังไม่ทั่วถึง
- มีแรงจูงใจทางการเงินที่ไม่เหมาะสม เช่น รายได้ไม่เพียงพอ
- ความสัมพันธ์ใกล้ชิดระหว่างเจ้าหน้าที่กับผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. ความเสี่ยงด้านนโยบายและการบริหารจัดการ อาจเกิดจาก

- ผู้บริหารขาดความเอาใจใส่จริงจังในการป้องกันการทุจริตและประทุมิชอบ
- ไม่มีการกำหนดนโยบายหรือมาตรการต่อต้านการให้หรือสินบนที่ชัดเจน
- ขาดการติดตามและประเมินความเสี่ยงด้านทุจริตอย่างต่อเนื่อง

๔. ความเสี่ยงจากสิ่งแวดล้อมภายนอก อาจเกิดจาก

- วัฒนธรรมในสังคมที่มองว่าการให้ของขวัญหรือสินน้ำใจเป็นเรื่องปกติ
- แรงกดดันจากภาคเอกชนหรือบุคคลภายนอกที่ต้องการผลประโยชน์
- การแข่งขันทางธุรกิจที่รุนแรง ทำให้บางองค์กรเลือกใช้สินบนเพื่อเอาชนะคู่แข่ง
- ระบบกฎหมายหรือการบังคับใช้กฎหมายยังมีช่องโหว่

คำนิยามศัพท์เกี่ยวกับสินบน

สินบน หมายถึง ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคลเพื่อให้ผู้นั้นกระทำการ หรือละเว้น ไม่กระทำการตามที่ผู้จ่ายเงินสินบนต้องการ หรือหมายถึงการเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้อง ผลประโยชน์ที่ไม่สมควรไม่ว่าจะมีมูลคาเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงิน และไม่ใชตัวเงิน) ทั้งทางตรง และทางอ้อม

เงินแป๊ะเจี๊ยะ หมายถึง เงินกินเปล่า ใช้เรียกเงินหรือทรัพย์สินเพื่อเป็นการ “แลกเปลี่ยน” หรือ “จูงใจ” มีลักษณะเป็นเงินนอกระบบ ไม่ปรากฏในบัญชีรายรับรายจ่ายอย่างเป็นทางการ มักอ้างว่าเป็น “เงินบริจาค” แต่มีเงื่อนไขผูกพัน เป็นรูปแบบหนึ่งของการทุจริตหรือผลประโยชน์ทับซ้อนผิดหลักธรรมาภิบาล และในบางกรณีอาจเข้าข่ายผิดกฎหมาย เช่น กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

เงินใต้โต๊ะ หมายถึง เงินหรือผลประโยชน์อื่นใดที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ดำเนินการใด ๆ ให้โดยมิชอบหรือขัดต่อหน้าที่ โดยทั่วไปมักเป็นการให้สินบนหรือค่าตอบแทนลับ ที่ไม่เป็นทางการ เพื่อให้ได้มาซึ่งสิทธิประโยชน์ที่ผู้ให้ไม่พึงได้ตามกฎหมายหรือระเบียบ มีลักษณะเป็นการจ่ายเงินที่ไม่เปิดเผย มีวัตถุประสงค์เพื่อจูงใจให้ผู้มีอำนาจ “อำนวยความสะดวก” หรือ “ละเว้น” การปฏิบัติหน้าที่ เข้าข่ายเป็นการทุจริต (Corruption)

ส่วย เป็นคำที่มีความหมายหลายระดับขึ้นอยู่กับบริบท แต่ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในบริบทของการบริหารราชการแผ่นดิน คำว่า “ส่วย” มักใช้ในความหมายทางลบ คือ เงินหรือผลประโยชน์อื่น ๆ ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกรับจากประชาชน ผู้ประกอบการ หรือผู้ใต้บังคับบัญชา โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย หรือเป็นการบังคับข่มขู่ให้จ่าย เพื่อแลกกับการละเว้นหรือเพิกเฉยต่อการปฏิบัติตามกฎหมาย หรือเพื่อให้สามารถประกอบกิจการได้โดยไม่ถูก

จับกุมหรือถูกตรวจสอบ มีลักษณะเป็นการเรียกรับผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย มักเกิดในระบบราชการ มักมีลักษณะเป็น “ระบบ” เช่น มีการเก็บเป็นประจำ รายเดือน รายครึ่ง หรือมีผู้ดูแลเป็นเครือข่าย เข้าข่ายเป็นการทุจริตคอร์รัปชัน และผิดกฎหมายอาญา รวมถึงกฎหมาย ป.ป.ช.

คำดำเนินการ หมายถึง ค่าตอบแทนหรือค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานหรือการให้บริการใด ๆ ซึ่งอาจรวมถึงค่าแรงงาน ค่าวัสดุอุปกรณ์ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ หรือค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการหนึ่ง ๆ โดยถูกต้องตามระเบียบหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นค่าใช้จ่ายที่จำเป็นในการดำเนินงาน เช่น การจัดการ การให้บริการ หรือการดำเนินโครงการ อาจคิดเป็นอัตราคงที่ หรือคำนวณจากต้นทุนจริงที่เกิดขึ้น มักปรากฏในเอกสารทางราชการ เอกสารบัญชี หรือการเสนอราคาจ้าง ตัวอย่างการใช้คำว่า “คำดำเนินการ” “หน่วยงานสามารถเรียกเก็บคำดำเนินการจากผู้รับบริการเพื่อครอบคลุมค่าใช้จ่ายที่จำเป็น เช่น ค่าเอกสาร ค่าจัดส่ง และค่าบริหารจัดการ” อย่างไรก็ตาม การเรียกเก็บคำดำเนินการในหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตามระเบียบราชการ และไม่เป็นการเอื้อประโยชน์ส่วนตัว

คำอำนวยความสะดวก คือ ค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

ค่าน้ำร้อนน้ำชา เงินที่จ่ายให้เจ้าหน้าที่เพื่อให้ได้รับความสะดวกในการติดต่อกับงาน

ค่าหัวคิว เงินกินเปล่าที่จ่ายเพื่อให้เกิดสิทธิได้ทำกิจการหรือธุรกรรม เช่น ผู้ใช้แรงงานที่ไปทำงานที่ต่างประเทศนอกจากจะเสีย ค่าใช้จ่ายในการเดินทางแล้วยังต้องจ่ายค่าหัวคิวให้บริษัทจัดหางานด้วย

เงินทอน หมายถึง เงินที่ได้จากการซื้อสินค้าหรือบริการที่มากเกินไปกว่าราคาที่จ่ายไป โดยที่ผู้ขายหรือผู้ให้บริการจะคืนเงินส่วนเกินให้กับผู้ซื้อ เพื่อให้ยอดเงินที่จ่ายไปตรงกับราคาสินค้าหรือบริการจริง ๆ ในบางบริบทการพูดถึง “เงินทอน” อาจมีความหมายในทางลบ หรือเกี่ยวข้องกับการทุจริต เช่น การทอนเงินโดยไม่ถูกต้องหรือเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว แต่ในกรณีทั่วไป “เงินทอน” หมายถึงการคืนเงินส่วนเกินที่ไม่ได้ใช้ไป

ของขวัญ หมายถึง เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรีให้เป็นรางวัลให้โดยเสนหา ให้เพื่อการสงเคราะห์หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับการบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง

สินน้ำใจ คือ ความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

ประเภทของสินบน สามารถจำแนกได้หลากหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับเจตนา วิธีการ และบริบทของการให้และรับ โดยสามารถสรุปประเภทของสินบนหลัก ๆ ได้ดังนี้:

๑. **สินบนโดยตรง (Direct Bribery)** เป็นการให้หรือรับทรัพย์สิน เงิน หรือสิ่งของมีค่าโดยตรงเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติหน้าที่ที่มีขอบ เช่น ให้เงินเจ้าหน้าที่เพื่อเลียงค่าปรับ มอบของขวัญมีค่ากับเจ้าหน้าที่เพื่อให้ผ่านการอนุมัติเอกสาร

๒. สิ้นบนโดยอ้อม (Indirect Bribery) เป็นการให้สินบนผ่านตัวกลาง เช่น เพื่อน คนรู้จัก หรือผ่านบริษัทนอมินี เพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบ เช่น มอบเงินผ่านผู้ช่วยหรือเลขานุการของเจ้าหน้าที่ ให้ประโยชน์กับบริษัทหรือบุคคลใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจ

๓. สิ้นบนในรูปแบบสิทธิพิเศษ (Kickback / Commission) เป็นการจ่ายค่าตอบแทนคืนกลับในรูปแบบของ “ส่วนแบ่ง” หลังจากได้รับประโยชน์ เช่น ได้รับสัญญาจัดซื้อจัดจ้างหรือโครงการ บริษัทจ่ายเงินตอบแทนเป็นเปอร์เซ็นต์หลังได้งาน การตกลงจ่ายค่าคอมมิชชั่นให้เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจ

๔. สิ้นบนเชิงอำนวยความสะดวก (Facilitation Payment) เป็นการจ่ายเงินเล็กน้อยเพื่อเร่งรัดหรืออำนวยความสะดวกในกระบวนการที่ควรดำเนินการตามกฎหมายอยู่แล้ว เช่น จ่ายเงินเพื่อให้เจ้าหน้าที่ออกเอกสารเร็วขึ้น ให้ของขวัญเล็กน้อยเพื่อเลี้ยงขั้นตอนราชการ

๕. สิ้นบนในรูปแบบผลประโยชน์อื่น (Non-monetary Bribery) เป็นการให้สิ่งอื่นนอกเหนือจากเงินหรือทรัพย์สิน เช่น การให้ตำแหน่งหน้าที่ การให้สิทธิในการเข้าถึงโครงการ หรือข้อมูลสำคัญ การสนับสนุนการศึกษาหรือการท่องเที่ยวโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการรับสินบน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์ หรือสถานการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมมากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากขึ้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในครั้งนี้ นำเอาความเสี่ยงความเสี่ยงฯ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission และตามบริบทของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสวธ เขต ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงจะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสวธ เขต ๒ ทราบถึงความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิดความเสี่ยงมีดังนี้

๑. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบไม่เพียงพอ

๒. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการเกี่ยวข้องกับสินบนนทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาส การทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหากการทุจริต ประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตเกี่ยวข้องกับสินบนหรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของ ความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ในประเด็นความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน ๓ ขั้นตอน ดังนี้

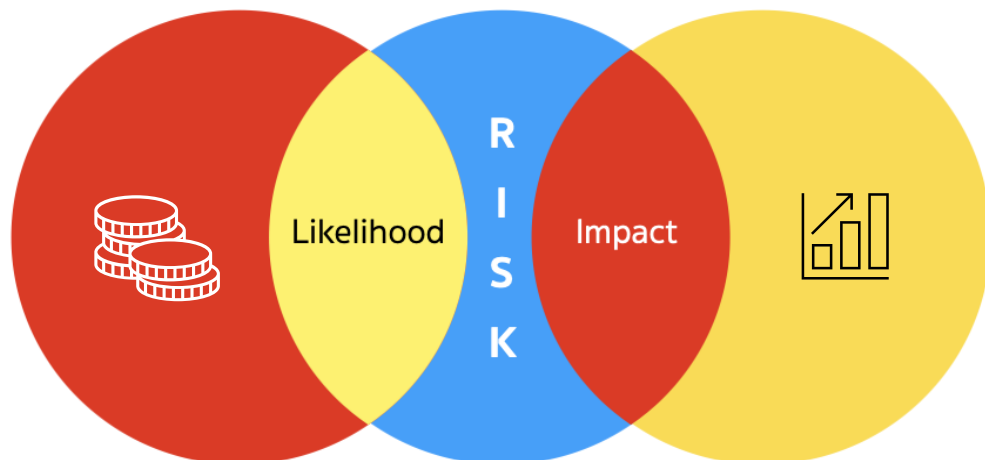
๑. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๒. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
๓. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกชี้มูลความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๓. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการณ์การทุจริตในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจน มากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น การค้นหาความเสี่ยง การทุจริตค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูล ไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ ๑ โดยตารางการระบุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ใน ๒ ด้าน ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง

๒. การบริหารงานบุคคล

จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตารางที่ ๑ การระบุประเด็นความเสี่ยงอาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	๑.๑ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ อาจทำให้เกิดความล่าช้า หรืองานไม่แล้วเสร็จทันเวลา	๑	๓	๓
	๑.๒ การกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตของงานที่จะจัดซื้อหรือจ้าง	- มีการกำหนดคุณลักษณะขอบเขตของงานให้เอื้อต่อญาติพี่น้อง หรือบุคคลที่รู้จัก	๒	๔	๘
	๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง	- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเอง อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง	๑	๕	๕
	๑.๔ การจัดทำสัญญาซื้อหรือจ้าง	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้มีการวางหลักประกันสัญญา หรือการทำสัญญาเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	๑	๔	๔
	๑.๕ การตรวจรับพัสดุ	- ผู้ตรวจรับพัสดุอาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการตรวจสอบคุณลักษณะของรายการซื้อหรือจ้าง	๑	๔	๔

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	การบริหารงานบุคคล				
	การย้ายและแต่งตั้ง ข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	- การเสนอผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม - การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน - ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการคัดเลือก ทำให้เกิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน	๑	๕	๕
			๑	๔	๔
			๑	๕	๕

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมา ประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณาจัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้ เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม

ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่ หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตอาจเกิดการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยกำหนดมาตรการตามตารางดังต่อไปนี้

การจัดทำแผนบริหารจัดการดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เหตุการณ์ ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			วิธีการในการ บริหารจัดการ ความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับ ผิดชอบ
	L	I	RS		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔			
					ม.ค	ก.พ	มี.ค	เม.ย	พ.ค	มิ.ย	ก.ค	ส.ค	ก.ย	
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง ๑) ไม่ได้จัดทำ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบ อาจทำ ให้เกิดความล่าช้า หรืองานไม่แล้วเสร็จ ทันเวลา ๒) มีการกำหนด คุณลักษณะขอบเขต ของงานให้เอื้อต่อ ญาติ พี่น้อง หรือ บุคคลที่รู้จัก ๓) เจ้าหน้าที่จัดซื้อ เอง อาจมีการเรียกรับ ผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง	๑	๓	๓	๑.๑) จัดทำปฏิทินการ ปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็น กรอบแนวทางในการ ทำงาน ๑.๒) จัดอบรมให้ความรู้ เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกำหนด ด้านการ จัดการจัดซื้อจัดจ้างแก่ เจ้าหน้าที่ ๒.๑) แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดคุณลักษณะและ ขอบเขตของงาน ที่ไม่ใช่ เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงาน การเงินและสินทรัพย์ ๒.๒) เน้นย้ำการปฏิบัติ ตามนโยบายไม่รับ ของขวัญและของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) ๓.๑) แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดคุณลักษณะและ ขอบเขตของงานที่ไม่ใช่										กลุ่มบริหาร งานการเงิน และ สินทรัพย์

A horizontal number line with arrows at both ends and 11 vertical tick marks.

ส่วนที่ ๓

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบน
ของการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โสธร เขต ๒ กำหนดความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ โดยกำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง

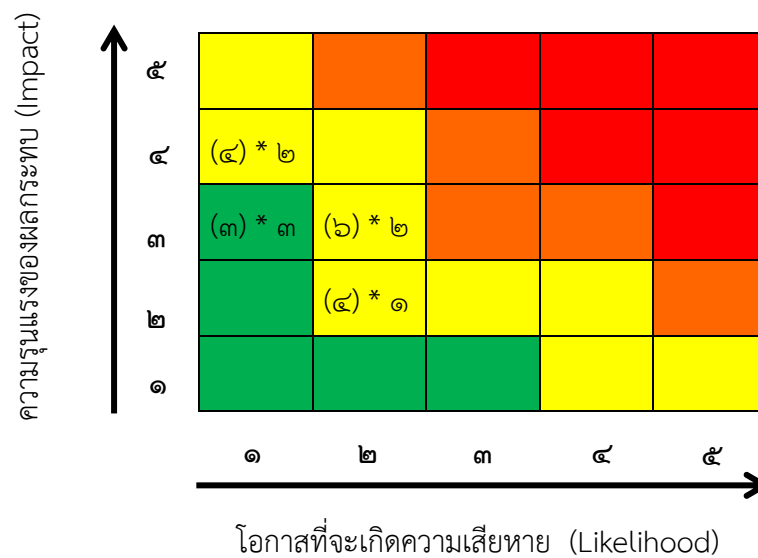
๒. การบริหารงานบุคคล

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใด ในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะทำให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับ ความเสี่ยง (Risk Score)	ลำดับความ เสี่ยง
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง					
	๑.๑ การจัดทำ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อ จัดจ้างตามระเบียบ อาจทำ ให้เกิดความล่าช้า หรืองาน ไม่แล้วเสร็จทันเวลา	๑	๓	๓	๔ (ต่ำ)
	๑.๒ การกำหนด คุณสมบัติและ ขอบเขตของงานที่จะ จัดซื้อหรือจ้าง	- มีการกำหนดคุณลักษณะ ขอบเขตของงานให้เอื้อต่อ ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลที่ รู้จัก	๒	๓	๖	๓ (ปานกลาง)
	๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ จัดซื้อจัดจ้าง	- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเอง อาจมี การเรียกรับผลประโยชน์จาก ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง	๒	๒	๔	๓ (ปานกลาง)
	๑.๔ การจัดทำสัญญา ซื้อหรือจ้าง	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการ ปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้มีการวาง หลักประกันสัญญา หรือการ ทำสัญญาเอื้อประโยชน์ให้ ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	๑	๓	๓	๔ (ต่ำ)
	๑.๕ การตรวจรับพัสดุ	- ผู้ตรวจรับพัสดุอาจละเลยการ ปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการ	๑	๓	๓	๔ (ต่ำ)

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)	ระดับ ความเสี่ยง (Risk Score)	ลำดับความ เสี่ยง
		ตรวจสอบคุณลักษณะของ รายการซื้อหรือจ้าง				
๒	การบริหารงานบุคคล					
	- การย้ายและแต่งตั้ง ข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	- การเสนอผลประโยชน์แก่ ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการ พิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อน ตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม - การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่ คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน - ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ ไม่ชัดเจนในการคัดเลือก ทำให้เกิดช่องโหว่ในการ ดำเนินงาน	๑	๔	๔	๓ (ปานกลาง)
			๒	๓	๖	๓ (ปานกลาง)
			๑	๔	๔	๔ (ปานกลาง)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)



จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริตได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงการทุจริต

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
๑. การจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๑ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๒ การกำหนดคุณลักษณะและขอบเขตของงานที่จะจัดซื้อหรือจ้าง ๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง ๑.๔ การจัดทำสัญญาซื้อหรือจ้าง ๑.๕ การตรวจรับพัสดุ	ลำดับที่ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน) ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๖ คะแนน) ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน) ลำดับที่ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน) ลำดับที่ ๔ (ต่ำ = ๓ คะแนน)
๒. การบริหารงานบุคคล - การย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ๒.๑ การเสนอผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม ๒.๒ การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน ๒.๓ ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการคัดเลือกทำให้เกิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน	ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน) ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๖ คะแนน) ลำดับที่ ๓ (ปานกลาง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ ปานกลาง และต่ำ โดยสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามกิจกรรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
 เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
 เสี่ยงสูง (High)	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้ผู้ในระดับที่ยอมรับได้	-
 ปานกลาง (Medium)	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการ ควบคุม ความเสี่ยง	<u>ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง</u> - มีการกำหนดคุณลักษณะ ขอบเขตของงานให้เอื้อต่อญาติ พี่ น้อง หรือบุคคลที่รู้จัก

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
		- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเอง อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ด้านการบริหารงานบุคคล - การเสนอผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม - การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน - ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการคัดเลือกทำให้เกิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน
ต่ำ (Low)	-	ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง - ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ อาจทำให้เกิดความล่าช้า หรืองานไม่แล้วเสร็จทันเวลา - เจ้าหน้าที่อาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้มีการวางหลักประกันสัญญา หรือการทำสัญญาเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง - ผู้ตรวจรับพัสดุอาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการตรวจสอบคุณลักษณะของรายการซื้อหรือจ้าง ด้านการบริหารงานบุคคล -

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ที่ ๒๐๕/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน
จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จะดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อนำความเสี่ยงที่ได้มากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เพื่อมุ่งตอบสนองต่อแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) ซึ่งมีเป้าหมายหลักเพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านการพัฒนาคนและการพัฒนาระบบ และเพื่อเป็นการตอบตัวชี้วัดย่อยที่ ๔.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประเด็นการประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๒๓ ให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ และข้อ ๐๒๔ ให้รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เพื่อให้การดำเนินงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ และการรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย

๑. นางจรัสรัตน์ พินิจมนตรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประธานกรรมการ
ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๒. นายวิชาญ เหล่าจันทร์อัน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ รองประธานกรรมการ
การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
ช่วยปฏิบัติราชการ รองผู้อำนวยการสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๓. นายอาวุธ ทองบุ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการ
ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๔. นายธัญสิริวุฒิ แคนศิลา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการ
ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๕. นายเทอดนคร ห่องแข รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการ
ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
๖. นางสมจิตต์ รวมแก้ว ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล กรรมการ
การจัดการศึกษา

/๗. นางสาว...

- ๒ -

๗. นางสาววันเพ็ญ อ่อนแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๘. นางยุภาพรรณ ศรีบุระ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๙. นางอนุชิตา ภาระเวช	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๐. นายสมัย พรสินธุเศรษฐ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๑. นายสัญญา กุลเกลี้ยง	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๒. นางวราภรณ์ สิงห์คุปตร	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๓. นายธีระพงศ์ แผงเมืองพุท	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๔. นายผดุงสิทธิ์ ลาวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๕. นางสาวดาราริ อธิทอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๖. นางสมจิตร แสงชาติ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๗. นางแก้ว ฉัตรจจอหอ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๘. นายวุฒิกร งอกเข้านก	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กรรมการ
๑๙. นางสาวจิตรลดา ต้นพรหม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๒๐. นายเชษฐกิตติ แดงอาจ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๑. นางสาวจีพร เทียงธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๒. นายวิระพล โสมณวัตร	พนักงานพัสดุ ส ๔	กรรมการ
๒๓. นางสาววินิดา บุญมาก	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๒๔. นางสาวไข่มุก หลีกคำ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและเลขานุการ
๒๕. นายกฤษพงศ์ เข้มพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้สอดคล้องตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission)

๒. รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๓. ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเป็นไปตามระเบียบของทางราชการอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นางจรรีรัตน์ พินิจมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ที่ ศธ ๐๔๑๑๘/-

วันที่ ๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

เรียน ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน

ด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ขอให้ท่านประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ และส่งให้กลุ่มอำนวยการ ภายในวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๘

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

(นางจิริรัตน์ พินิจมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

“เรียนดี มีความสุข”



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มอำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ที่ ศธ ๐๔๑๑๘/-

วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง เชิญประชุม

เรียน คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามคำสั่งที่ ๒๐๕/๒๕๖๘ สังกัด วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เพื่อให้ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือการรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจหรือการปฏิบัติหน้าที่ และการรายงานความเสี่ยงฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอเชิญคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งเข้าร่วมประชุม ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๘ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมบุษราคัม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และเข้าประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

(นางจิริรัตน์ พินิจมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

“เรียนดี มีความสุข”

รายงานการประชุม
คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน
ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ในที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมบุษราคัม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ผู้มาประชุม

๑. นายวิชาญ เหล่าจันทร์อัน	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ แทน ประธานกรรมการ การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ช่วยปฏิบัติราชการ รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒	
๒. นายอาวุธ ทองบุญ	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒	กรรมการ
๓. นายธัญสิริวุฒิ แคนศิลา	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒	กรรมการ
๔. นายเทอดนคร ห่องแขง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒	กรรมการ
๕. นางสาววันเพ็ญ อ่อนแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์	กรรมการ
๖. นางยุภาพรรณ ศรีบุระ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา	กรรมการ
๗. นางอนุชิตา ภาระเวช	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๘. นายสมัย พรสินธุเศรษฐ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	กรรมการ
๙. นายสัญญา กุลเกลี้ยง	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	กรรมการ
๑๐. นางวราภรณ์ สิงห์คิบุตร	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	กรรมการ
๑๑. นายธีระพงศ์ แผงเมืองพุท	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	กรรมการ
๑๒. นายผดุงสิทธิ์ ลาวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม การศึกษาทางไกลเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๓. นางสาวดารา อัฐทอง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๔. นางสมจิตร แสงชาติ	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๕. นางแก้ว ฉัตรจจอหอ	นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑๖. นายวุฒิกร งอกเข้านก	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	กรรมการ
๑๗. นางสาวจิตรลดา ต้นพรหม	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ	กรรมการ
๑๘. นายเชษฐกิตติ แดงอาจ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ

- ๒ -

๑๙. นางสาวจิพร เทียงธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	กรรมการ
๒๐. นายวีระพล โสมณวัตร	พนักงานพัสดุ ส ๔	กรรมการ
๒๑. นางสาววินิตา บุญมาก	ลูกจ้างชั่วคราว	กรรมการ
๒๒. นางสาวไข่มุก หลีกคำ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ
๒๓. นายกฤษพงศ์ เข้มพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นางจรีรัตน์ พินิจมนตรี	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒	ติดตามการอื่น
๒. นางสมจิตต์ รวมแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล	ไปราชการ การจัดการศึกษา

ผู้เข้าร่วมประชุม

- ไม่มี -

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นางจรีรัตน์ พินิจมนตรี ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประธานคณะกรรมการ ติดตามการอื่น ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้ คณะกรรมการมีมติเลือกให้ นายวิชาญ เหล่าจันทร์อื่น ช่วยปฏิบัติราชการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ รองประธานกรรมการ ทำหน้าที่ประธานการประชุมแทน ได้กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เสนอเพื่อทราบ

- ๓.๑ เรื่อง คณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานกรรมการชี้แจงที่ประชุม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ รายละเอียดตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร เขต ๒ ที่ ๒๐๕/๒๕๖๘ ลง วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๘

- ๓ -

ประเด็นที่เสนอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เรียนที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความเห็น/มติที่ประชุม

รับทราบ

๓.๒ เรื่อง การดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานกรรมการฯ ชี้แจงที่ประชุม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์ความเสี่ยง ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งการบริหารงานที่โปร่งใสตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในสังกัดที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงมากำหนดเป็นมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กลุ่มอำนวยการ แจ้งให้ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม และผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และส่งผลการวิเคราะห์ฯ ให้กลุ่มอำนวยการ ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ พบว่าปัจจัยความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แบ่งเป็น ๒ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การจัดซื้อจัดจ้าง
๒. การบริหารงานบุคคล

ประเด็นที่เสนอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เรียนเสนอที่ประชุมเพื่อทราบ

ความเห็น/มติที่ประชุม

รับทราบ

- ๔ -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา

๔.๑ เรื่อง การจัดทำรายงานวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ประธานมอบหมายให้เลขานุการแจ้งต่อที่ประชุม

เลขานุการแจ้งการดำเนินการต่อที่ประชุม ดังนี้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ จะดำเนินการประเมินความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ และแจ้งให้ผู้อำนวยการกลุ่มทุกกลุ่ม และผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน ส่งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงฯ ให้กลุ่มอำนวยการ ภายในวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๘

กลุ่มอำนวยการ ได้รวบรวมและสรุปความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ โดยดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ดังนี้

๑. ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ พิจารณาดังต่อไปนี้

๑.๑ พิจารณาระบบงานที่มีโอกาสเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจ โดยมีปัจจัยเสี่ยง ดังนี้

- เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามภารกิจโดยขาดประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ขาดความรู้ความเข้าใจ ในกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้อง
- เจ้าหน้าที่ไม่ปฏิบัติงานตามกฎหมาย ระเบียบ หรือแนวทางที่กำหนด
- เจ้าหน้าที่อาศัยโอกาสในการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้ามาใช้บริการ เพื่อให้ได้มาซึ่งความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ
- การพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ที่อาจมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียร่วมเป็นคณะกรรมการ
- การเปลี่ยนแปลงผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบงาน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ต่อเนื่อง

๑.๒ พิจารณาระบบงานที่เข้าข่ายว่ามีโอกาสความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงาน ตามภารกิจ เช่น

- กระบวนการที่ใช้ดุลพินิจ ซึ่งมีโอกาสที่จะเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่เจ้าหน้าที่อาจจะใช้อำนาจหน้าที่ฉวยโอกาสในการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้เข้ามาใช้บริการ เพื่อให้ได้มาซึ่งความสะดวก รวดเร็วในการให้บริการ
- กระบวนการพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ที่อาจเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นคณะกรรมการในการดำเนินการ
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดราคา คุณสมบัติที่เอื้อต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกำหนดช่องทางที่อาจจะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง

- ๕ -

๑.๓ พิจารณาความเสียหายหรือผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกัน ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตที่เหมาะสม ความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้น มีดังนี้

- ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์หน่วยงาน
 - ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ แบบแผน และ
- แนวปฏิบัติที่กำหนด ซึ่งอาจก่อให้เกิดการทุจริตได้

ของเจ้าหน้าที่

- ทำให้ภาพลักษณ์ของหน่วยงานเสียหาย และขาดความน่าเชื่อถือ
- ทำให้เกิดการเรียกร้องผลประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน
- ทำให้การปฏิบัติงานขาดสภาพคล่อง เกิดความล่าช้า
- ทำให้บุคลากรขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง
- ทำให้ขาดโอกาสในการได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น
- ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามแผนการปฏิบัติราชการ และ

อาจถูกตรวจสอบจากหน่วยงานภายนอก

๑.๔ พิจารณาแนวทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบน จากการดำเนินงานในตามภารกิจ

- การประกาศนโยบาย/บันทึกข้อตกลงไม่รับของขวัญและของกำนัล
- ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

- จัดทำบันทึกข้อตกลงในการพัฒนางาน เพื่อพัฒนางานในหน้าที่
- ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการควบคุม กำกับ ติดตาม

ประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม โครงการ ให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด

- คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ควบคุม กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของภารกิจ กิจกรรม โครงการ และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการดำเนินการที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับ
- สินบน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ แบบแผน และแนวปฏิบัติที่กำหนด

- กำหนดให้คณะกรรมการรายงานผลการกำกับ ติดตาม เสนอผู้บังคับบัญชา
- และรายงานหน่วยงานเกี่ยวข้อง

- ควบคุม กำกับ สอดส่องพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ไม่ให้มีโอกาส
- เพื่อกระทำการที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ที่อาจนำไปสู่การให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ

- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไป
- ตามระเบียบราชการ

- จัดทำแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และให้มีการรายงานผลการดำเนินงาน
- ตามแผนปฏิบัติงาน

- ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานให้มีทักษะ และมีความรู้ในกฎ
- ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

- จัดให้มีการแจ้ง/ประกาศ/ประชาสัมพันธ์ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และ
- วิธีการที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง

- การสร้างจิตสำนึกบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
- ยโสธร เขต ๒ ให้มีจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการ
- ปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจทุกรูปแบบ

- ๗ -

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	๑๕ - ๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิณซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	๙ - ๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	๔ - ๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	๑ - ๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

๓. ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือ การรับสินบนของการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	๑.๑ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ อาจทำให้เกิดความล่าช้า หรืองานไม่แล้วเสร็จทันเวลา	๑	๓	๓
	๑.๒ การกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตของงานที่จะจัดซื้อหรือจ้าง	- มีการกำหนดคุณลักษณะขอบเขตของงานให้เอื้อต่อญาติพี่น้อง หรือบุคคลที่รู้จัก	๒	๔	๘
	๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง	- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเอง อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง	๑	๕	๕
	๑.๔ การจัดทำสัญญาซื้อหรือจ้าง	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้มีการวาง	๑	๔	๔

- ๖ -

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากร
- จัดช่องทางการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ

สินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจ

๒. เมื่อวิเคราะห์การดำเนินงาน ตามข้อ ๑.๑ – ๑.๔ แล้ว นำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงาน ว่าก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่จะต้องบริหารจัดการก่อน โดยพิจารณาตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	
๕	มีโอกาสดังขึ้นเป็นประจำ
๔	มีโอกาสดังขึ้นบ่อยครั้ง
๓	มีโอกาสดังขึ้นบางครั้ง
๒	มีโอกาสดังขึ้นน้อยครั้ง
๑	มีโอกาสดังขึ้นยาก

๒.๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน บุคลากรถูกข่มขู่ความผิดเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔	ภาพลักษณ์หน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง
๓	หน่วยตรวจสอบจากภายนอก เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
๒	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงบุคลากรภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
๑	แทบจะไม่มี

๒.๓ เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	๑๕ - ๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	๙ - ๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	๔ - ๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	๑ - ๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบ ที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

ระดับความเสี่ยง = โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ X ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ

- ๘ -

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		หลักประกันสัญญา หรือการทำสัญญาเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง			
	๑.๕ การตรวจรับพัสดุ	- ผู้ตรวจรับพัสดุดูอาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการตรวจสอบคุณลักษณะของรายการซื้อหรือจ้าง	๑	๔	๔
๒	การบริหารงานบุคคล				
	การย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	- การเสนอผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม - การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน - ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ไม่ชัดเจนในการคัดเลือก ทำให้เกิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน	๑ ๑ ๑	๕ ๔ ๕	๕ ๔ ๕

๔. แนวทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ดังนี้

๔.๑ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

- (๑) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการทำงาน
- (๒) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ด้านการจัดการจัดซื้อจัดจ้าง

แก่เจ้าหน้าที่

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดคุณลักษณะและขอบเขตของงาน ที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

(๔) แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะและขอบเขตของงานที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

(๕) เน้นย้ำการปฏิบัติตามประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)

- (๖) กำหนดให้มีการตรวจสอบทุกครั้งก่อนลงนามในสัญญาซื้อหรือจ้าง
- (๗) กำหนดให้มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยตรวจสอบภายใน

๔.๒ ด้านการบริหารงานบุคคล

- (๑) จัดทำมาตรการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
- (๒) กำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการแต่งตั้ง/ย้ายอย่างชัดเจน โปร่งใส และเป็นลาย

ลักษณ์อักษร

- ๙ -

(๓) จัดตั้งคณะกรรมการการกลั่นกรองโดยมีหลายฝ่ายตรวจสอบถ่วงดุล

(๔) มีระบบร้องเรียน/แจ้งเบาะแสที่ปลอดภัยและได้รับการติดตามอย่างจริงจัง

(๕) เน้นย้ำการปฏิบัติตามประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิด

จากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และ จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน เพื่อพัฒนางานในหน้าที่

ประเด็นที่เสนอ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา

เห็นชอบตามที่เสนอ

ความเห็น/มติที่ประชุม

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบสรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการให้หรือรับสินบนจากการดำเนินงานตามภารกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ ดังนี้

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดซื้อจัดจ้าง				
	๑.๑ การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง	- ไม่ได้จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบ อาจทำให้เกิดความล่าช้า หรืองานไม่แล้วเสร็จทันเวลา	๑	๓	๓
	๑.๒ การกำหนดคุณสมบัติและขอบเขตของงานที่จะจัดซื้อหรือจ้าง	- มีการกำหนดคุณสมบัติขอบเขตของงานให้เอื้อต่อญาติพี่น้อง หรือบุคคลที่รู้จัก	๒	๔	๘
	๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดซื้อจัดจ้าง	- เจ้าหน้าที่จัดซื้อเอง อาจมีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ขายหรือผู้รับจ้าง	๑	๕	๕
	๑.๔ การจัดทำสัญญาซื้อหรือจ้าง	- เจ้าหน้าที่อาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ได้มีการวางหลักประกันสัญญา หรือการทำสัญญาเอื้อประโยชน์ให้ผู้ขาย/ผู้รับจ้าง	๑	๔	๔
	๑.๕ การตรวจรับพัสดุ	- ผู้ตรวจรับพัสดุอาจละเลยการปฏิบัติหน้าที่ ไม่มีการตรวจสอบคุณสมบัติของรายการซื้อหรือจ้าง	๑	๔	๔
๒	การบริหารงานบุคคล				
	การย้ายและแต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	- การเสนอผลประโยชน์แก่ผู้มีอำนาจในการแต่งตั้ง เพื่อให้ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาโยกย้ายหรือเลื่อนตำแหน่งโดยไม่เป็นธรรม	๑	๕	๕
			๑	๔	๔

- ๑๐ -

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
		- การย้ายหรือแต่งตั้งโดยไม่ คำนึงคุณสมบัติหรือผลงาน - ขั้นตอนหรือหลักเกณฑ์ที่ไม่ ชัดเจนในการคัดเลือก ทำให้ เกิดข้อโหว่ในการดำเนินงาน	๑	๕	๕

๒. เห็นชอบแนวทางเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงที่อาจเกิดการให้หรือรับสินบนจาก
การดำเนินงานตามภารกิจ ดังนี้

๒.๑ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการทำงาน
(๒) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบ ข้อกฎหมาย ด้านการจัดการจัดซื้อ
จัดจ้างแก่เจ้าหน้าที่

(๓) แต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดคุณลักษณะและขอบเขตของงานที่ไม่ใช่
เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

(๔) เน้นย้ำการปฏิบัติตามประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล
ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และจัดทำข้อตกลงในการพัฒนางานในหน้าที่

(๕) กำหนดให้มีการตรวจสอบทุกครั้งก่อนลงนามในสัญญาซื้อหรือจ้าง

(๖) กำหนดให้มีการตรวจสอบการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยหน่วยตรวจสอบภายใน

๒.๒ ด้านการบริหารงานบุคคล

(๑) จัดทำมาตรการเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงาน
(๒) กำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการแต่งตั้ง/ย้ายอย่างชัดเจน โปร่งใส และ
เป็นลายลักษณ์อักษร

(๓) จัดตั้งคณะกรรมการกลั่นกรองโดยมีหลายฝ่ายตรวจสอบถ่วงดุล

(๔) มีระบบร้องเรียน/แจ้งเบาะแสที่ปลอดภัยและได้รับการติดตามอย่างจริงจัง

(๕) เน้นย้ำการปฏิบัติตามประกาศนโยบายการไม่รับของขวัญและของกำนัล
ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และ จัดทำข้อตกลงในการพัฒนางาน เพื่อพัฒนางานในหน้าที่

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.

ลงชื่อ



ผู้จัดรายการประชุม

(นางวรารณ สิงห์คิบุตร)

ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ

ลงชื่อ



ผู้ตรวจรายการประชุม

(นายวิชาญ เหล่าจันทร์อัน)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๒
ช่วยปฏิบัติราชการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาไสร์ เขต ๒

ภาพกิจกรรมการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริตในประเด็น
ที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒



คณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นางจุรีรัตน์ พินิจมนตรี | ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ |
| ๒. นายอาวุธ ทองบุญ | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ |
| ๓. นายธัญสิริวุฒิ แคนศิลา | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ |
| ๔. นายเทิดนคร ห่องแซง | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ |
| ๕. นายวิชาญ เหล่าจันทร์อัน | รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาธวัชชัยเขต เขต ๒ |
| | ช่วยปฏิบัติราชการ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา |
| | ประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ |
| ๖. นางสาววันเพ็ญ อ่อนแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์ |
| ๗. นางยุภาพรรณ ศรีบุระ | ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล และปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการ |
| | กลุ่มพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา |
| ๘. นายสมัย พรสินธุเศรษฐ์ | ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน |
| ๙. นางสมจิตต์ รวมแก้ว | ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา |
| ๑๐. นางอนุชิตา ภาระเวช | ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน |
| ๑๑. นางวราภรณ์ สิงห์คิบุตร | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| ๑๒. นายสัญญา กุลเกลี้ยง | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา |
| ๑๓. นายธีระพงศ์ แผงเมืองพุก | นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี |
| ๑๔. นายผดุงสิทธิ์ ลาวรรณ | นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ |
| | ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาทางไกล เทคโนโลยีสารสนเทศและ |
| | การสื่อสาร |

เรียบเรียง / รายงาน / จัดทำรูปเล่ม

- | | |
|---------------------------|------------------------------|
| ๑. นางวราภรณ์ สิงห์คิบุตร | ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ |
| ๒. นายวุฒิกร งอกเข้านก | นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ |
| ๓. นายเชษฐกิตติ แดงอาจ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๔. นางสาวไข่มุก หลีกคำ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๕. นายกฤษพงศ์ เข้มพันธ์ | นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ |
| ๖. นางสาววชิพร เทียงธรรม | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |

