

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยใช้ผลคะแนนและหลักฐานประกอบการประเมินเป็นฐานในการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา และกำหนดมาตรการในการยกระดับ คุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

๑.๒ เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ จากผลการประเมิน ITA โดยอาศัยข้อมูลและหลักฐานที่ปรากฏจากผลการประเมิน

๑.๓ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น

๑.๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ในการประเมิน ITA ของปีงบประมาณถัดไป

๒. ขอบเขตการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินในรายงานฉบับนี้ กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ ดังนี้

๒.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยครอบคลุมผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒.๒ ขอบเขตด้านข้อมูล

ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย

- ผลคะแนนการประเมินภาพรวม
- ผลคะแนนรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด
- ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- ผลการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๒.๓ ขอบเขตด้านวิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) โดยอาศัยผลคะแนน ข้อมูล และหลักฐานประกอบการประเมินเป็นพื้นฐานในการอธิบายผลการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดมาตรการในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓. กรอบแนวคิดและวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้หลักการวิเคราะห์เชิงระบบ (Systematic Analysis) โดยมุ่งเน้นการอธิบายผลการประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในรายงานผลการประเมิน ITA เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดมาตรการพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดหลัก ๓ ประการ ได้แก่ การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) ซึ่งทำงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการวิเคราะห์

๓.๑ การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน เป็นหลักการที่ใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และหลักฐานเชิงประจักษ์เป็นพื้นฐานในการอธิบายผลการประเมิน โดยหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนบุคคล การคาดการณ์ หรือการสันนิษฐานที่ไม่มีข้อมูลรองรับ ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสรุปที่ได้มีความน่าเชื่อถือ สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางได้ และสอดคล้องกับหลักความโปร่งใสของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓.๒ การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

การวิเคราะห์ช่องว่าง เป็นกระบวนการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับระดับผลการดำเนินงานที่ควรเป็นหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อระบุประเด็นที่ควรรักษาระดับ ประเด็นที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุง

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ การวิเคราะห์ช่องว่างดำเนินการโดยพิจารณาเปรียบเทียบในหลายมิติ ได้แก่

- เปรียบเทียบคะแนนระหว่างตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด
- เปรียบเทียบคะแนนภายในแต่ละเครื่องมือ (IIT, EIT และ OIT)
- เปรียบเทียบคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดกับคะแนนภาพรวมของหน่วยงาน
- เปรียบเทียบผลคะแนนกับระดับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ ITA
- เปรียบเทียบผลคะแนนกับแนวโน้มผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์ลักษณะดังกล่าวทำให้สามารถระบุได้ว่าตัวชี้วัดใดเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน ตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น และตัวชี้วัดใดควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม แม้ว่าจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมก็ตาม

๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่าง ผลคะแนนการประเมิน หลักฐานการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่ออธิบายว่าผลการประเมินที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของหน่วยงานในลักษณะใด และสามารถนำผลดังกล่าวไปใช้กำหนด แนวทางการพัฒนาองค์กรได้อย่างไร

การวิเคราะห์ในลักษณะนี้ไม่ได้พิจารณาเฉพาะคะแนนเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาร่วมกับ ข้อมูลสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น

- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน IIT กับผลการรับรู้ของบุคลากรภายใน
- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน EIT กับผลการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ภายนอก

- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน OIT กับหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน
- ความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดกับมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงาน

ของหน่วยงาน

การเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวช่วยให้สามารถอธิบายผลการประเมินได้อย่างมีเหตุผล โดยอาศัย ข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประเมิน และทำให้การกำหนดมาตรการพัฒนาองค์กรมีความสอดคล้อง กับผลการประเมินที่เกิดขึ้นจริง ไม่ใช่การกำหนดมาตรการโดยอาศัยความคิดเห็นหรือข้อสมมติฐานที่ไม่มีข้อมูล รองรับ

๔. ผลการวิเคราะห์ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ ITA โดยใช้ผลคะแนนการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดประกอบกับข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ของหน่วยงาน เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา รวมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมิน

กับการดำเนินงานของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยกระดับผลการ ประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไป โดยมีผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์การดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน เทียบกับค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๙.๓๐	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๙๘.๒๕	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๑	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุค่าเป้าหมาย
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๙๙.๗๗	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๘	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	๙๙.๕๗	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	๙๙.๔๖	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT)				
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุค่าเป้าหมาย
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๘๐.๐๐	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีตัวชี้วัดที่ บรรลุ ค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล ส่วนอีก ๘ ตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จึงนำผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์โดยใช้ผลคะแนนและ ข้อมูลประกอบการประเมิน เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงาน ของหน่วยงาน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยกำหนดค่าเป้าหมายให้ทุกตัวชี้วัดได้รับผลการประเมิน ร้อยละ ๑๐๐ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นระบบและสามารถเชื่อมโยงผลการประเมินไปสู่แนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน จึงดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดตามกรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมิน ๙๙.๓๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในรับรู้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามระเบียบและมาตรฐานของทางราชการ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติหรือการแสวงหาประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่น ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับสูง

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ กับผลการประเมินตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่าตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับ ๙๙.๓๐ คะแนน ซึ่งแม้อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังต่ำกว่าตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ได้รับ ๙๙.๗๗ คะแนน ขณะเดียวกันมีคะแนนสูงกว่าตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

การเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรได้รับการรับรู้ในระดับสูงและเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนยังไม่อยู่ในระดับสูงสุดของกลุ่ม IIT จึงสะท้อนว่ายังมีโอกาสในการรักษาและยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความสม่ำเสมอในทุกภารกิจและทุกกลุ่มงาน เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนการประเมินกับข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่าผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ มีความสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้รับ ๙๙.๘๘ คะแนน จากแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่า ทั้งบุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าการดำเนินงานและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฯ เขต ๒ อยู่ในระดับที่มีประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อมั่นจากผู้เกี่ยวข้องทั้งสองกลุ่ม

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๙๙.๓๐ คะแนน สะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีการรับรู้เชิงบวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการให้บริการตามมาตรฐานของทางราชการ ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลการประเมิน ๙๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้หน่วยงานบริหารงบประมาณตามระเบียบของทางราชการ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณในระดับที่เหมาะสม ส่งผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๒ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้รับ ๙๘.๒๕ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัด IIT ทั้ง ๕ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน)

แม้ว่าคะแนนจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่การเปรียบเทียบผลคะแนนภายในกลุ่ม IIT แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณยังมีระดับต่ำกว่าประเด็นอื่นของการบริหารงานภายใน ซึ่งสะท้อนว่าประเด็นด้านการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณยังมีโอกาสได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรับรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการใช้งบประมาณมีความสอดคล้องกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและการดำเนินงานด้านงบประมาณในระดับที่ดี รวมทั้งมีการบริหารงบประมาณตามระเบียบของทางราชการและสามารถตรวจสอบได้ ส่งผลให้บุคลากรภายในเกิดความเชื่อมั่นต่อการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ จำนวน ๙๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และสะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ ว่าเป็นไปตามระเบียบ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไป เพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้ยังคงเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT พบว่า เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณ การเปิดเผย ผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรับรู้และติดตามการบริหาร งบประมาณ เพื่อรักษาระดับผลการประเมินและเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลการประเมิน ๙๘.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการ ประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการ บริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้ที่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจในการบริหารงานโดยยึด หลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส ทั้งด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการพัฒนาบุคลากร โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติ หรือการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ ส่งผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๓ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ได้รับ ๙๘.๗๑ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน) และตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) แต่สูงกว่าตัวชี้วัดการใช้ งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แม้การรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการใช้อำนาจของ ผู้บังคับบัญชาจะอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวชี้วัดเดียวกัน ยังมีช่องว่างที่สามารถ พัฒนาได้ โดยเฉพาะการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้มีความทั่วถึง และเปิดเผยมากยิ่งขึ้น

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการ ประเมินตัวชี้วัดการใช้อำนาจมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ระบุว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจตามหลักคุณธรรม

ความเสมอภาค และความโปร่งใส ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานในระดับสูง

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ จำนวน ๙๘.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน โดยรับรู้ว่าการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการพัฒนาบุคลากรดำเนินการภายใต้หลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการสื่อสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้และสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๑. ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมิน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการใช้ การดูแลรักษา และการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชายโศธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในรับรู้ว่าการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนด มีการขออนุญาตก่อนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ และปฏิบัติตามระเบียบการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างเคร่งครัด โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น ส่งผลให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๔ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงสุดของกลุ่มตัวชี้วัด IIT และเป็นตัวชี้วัดเดียวที่ได้รับคะแนนเต็มในกลุ่มดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การรับรู้ของบุคลากรต่อการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการอยู่ในระดับสูงที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่นของการบริหารงานภายใน สะท้อนว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการด้านการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ จากผลคะแนนที่ได้รับ ไม่ปรากฏช่องว่างด้านผลการประเมินที่บ่งชี้ถึงประเด็นที่ต้องเร่งปรับปรุง อย่างไรก็ตาม การรักษาระดับผลการประเมินในระดับสูงอย่างต่อเนื่องยังคงเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อให้ระบบ

การกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการมีความเข้มแข็งและสามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ได้
ในปัจุบันประมาณต่อไป

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการควบคุมดูแลการยืม-คืนทรัพย์สิน และกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการเป็นไปตามระเบียบและสามารถตรวจสอบได้

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อระบบการกำกับดูแล การใช้ และการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ว่าเป็นไปตามระเบียบ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายใน ทั้งนี้ แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับสูงสุด แต่การรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ จะช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถยกระดับผลการประเมินและเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมิน ๙๙.๗๗ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ในด้านการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้ bahwa หน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มีการกำหนดมาตรการและแนวทางดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ส่งผลให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับสูงมาก

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้รับ ๙๙.๗๗ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงเป็นลำดับที่ ๒ รองจากตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) และสูงกว่าตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในระดับสูงมาก และเป็นหนึ่งในจุดแข็งขององค์กร อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังไม่ถึงคะแนนเต็ม จึงยังมีโอกาสในการรักษาและพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริต การสร้างการรับรู้ และการติดตามผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในในระยะยาว

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการกำหนดมาตรการ แนวทาง และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ส่งผลให้บุคลากรภายในมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๙๙.๗๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงเป็นลำดับที่ ๒ ของกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โสธร เขต ๒ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากร

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายใน อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรดำเนินมาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการติดตามผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมิน ๙๙.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้หน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด และไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติหรือการเรียกรับผลประโยชน์ในการให้บริการ ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ได้รับผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้รับ ๙๙.๘๘ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๙.๔๗ คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (๙๙.๖๔ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับสูงมาก และสะท้อนว่าการให้บริการสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

แม้ว่าตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT แต่การรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องยังเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้รับ ๙๙.๓๐ คะแนน จากการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยทั้งสองตัวชี้วัดสะท้อนการรับรู้ที่สอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน มีความสุจริต โปร่งใส และให้บริการอย่างเป็นธรรม

ความสอดคล้องของผลการประเมินจากทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก แสดงให้เห็นว่าคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานได้รับการยอมรับทั้งในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนว่าระบบการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน ๙๙.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงสุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนว่า

ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ ทั้งในด้านความโปร่งใส ความเป็นธรรม และคุณภาพการให้บริการ

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายใน ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการให้บริการที่ได้รับการยอมรับจากทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ การติดตามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๑. ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมิน ๙๙.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทราบว่าหน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการกิจ การดำเนินงาน และการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นได้สะดวก และสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

นอกจากนี้ ยังสะท้อนว่าหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีช่องทางสำหรับการสอบถามข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งช่วยสนับสนุนการสื่อสารระหว่างหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๗ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้รับ ๙๙.๔๗ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (๙๙.๘๘ คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (๙๙.๖๔ คะแนน)

แม้ว่าผลการประเมินจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่เมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่ม EIT พบว่าตัวชี้วัดนี้มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม จึงสะท้อนว่าการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังมีโอกาสพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็น การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการกิจของหน่วยงาน และการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อหรือการรับบริการให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่

ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และจัดให้มีช่องทางสำหรับการสอบถามข้อมูล การติดต่อประสานงาน และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวกและเกิดความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารของหน่วยงาน

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน ๙๙.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่เป็นต่อการรับบริการและการติดต่อประสานงานได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การเพิ่มการรับรู้เกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน และการพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น เพื่อรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๑. ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลการประเมิน ๙๙.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการพัฒนาการให้บริการและการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้หน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ได้รับผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม

นอกจากนี้ รายงานยังสะท้อนว่าหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและยกระดับคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นต่อการพัฒนางานของหน่วยงาน

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๘ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้รับ ๙๙.๖๔ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (๙๙.๘๘ คะแนน) แต่สูงกว่าตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๙.๔๗ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการรับรู้ถึงความพยายามของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาระบบการทำงานให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการนำข้อเสนอแนะของผู้รับบริการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการและการพัฒนาระบบงานอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานมีความสอดคล้องกับผลการประเมินด้านคุณภาพการดำเนินงาน และประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งล้วนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าการพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานส่งผลต่อการให้บริการและการสื่อสารกับผู้รับบริการในทิศทางเดียวกัน

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน ๙๙.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ โดยรับรู้ว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นอีกหนึ่งจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการเสนอความคิดเห็น การนำข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการติดตามผลการปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาระดับผลการประเมินและยกระดับคุณภาพการให้บริการในปัจุบันประมาณถัดไป

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๑. ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมิน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากข้อมูลที่ปรากฏในรายงาน พบว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๙ ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน การบริหารงานและการดำเนินงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงข้อมูลในด้านอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน OIT ส่งผลให้ได้รับคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามหลักความโปร่งใส โดยจัดให้มีข้อมูลที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง ตรวจสอบ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินภายในกลุ่ม OIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินสูงสุดตามเกณฑ์ และแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดของตัวชี้วัดนี้

เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้รับ ๘๐.๐๐ คะแนน จะเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานมีผลการดำเนินงานในระดับสมบูรณ์ ขณะที่การเปิดเผยข้อมูลในบางองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ยังเป็นประเด็นที่ส่งผลต่อคะแนนภาพรวมของ OIT

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า การได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีความสอดคล้องกับผลการตรวจประเมิน OIT ที่แสดงว่า หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ครบถ้วนในทุกองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๙ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

นอกจากนี้ ผลการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวยังมีความเชื่อมโยงกับผลการประเมินด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งล้วนได้รับผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วนและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถรับรู้ข้อมูลของหน่วยงานและเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวม

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จำนวน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ สามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การประเมิน OIT และเป็นไปตามหลักความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของภาครัฐ

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรรักษาความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน และความต่อเนื่องของการ

เผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ รวมทั้งกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกปีงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑. ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมิน ๘๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากข้อมูลในรายงานผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวได้รับคะแนนรวม ๘๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากรายการ O๒๗ ได้รับ ๐ คะแนน ขณะที่รายการประเมินอื่นภายใต้ตัวชี้วัดเดียวกันได้รับคะแนนตามหลักเกณฑ์ ส่งผลให้คะแนนรวมของตัวชี้วัดลดลง แม้ว่าการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นจะเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินก็ตาม

เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน เกิดจาก การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของตัวชี้วัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด จึงส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามภารกิจของหน่วยงานก็ตาม

๒. ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๐ กับตัวชี้วัดที่ ๙ ซึ่งเป็นการประเมินในกลุ่ม OIT เช่นเดียวกัน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ขณะที่ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้รับ ๘๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดของการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีศักยภาพในการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์ OIT ได้เป็นอย่างดี ดังเห็นได้จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ ที่ได้รับคะแนนเต็ม แต่ในตัวชี้วัดที่ ๑๐ ยังมีช่องว่างด้านการจัดทำและนำเสนอข้อมูลในรายการ O๒๗ ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบการประเมิน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงของหน่วยงานร่วมกับผลการประเมิน จึงสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ช่องว่างดังกล่าวเกิดจากกระบวนการจัดทำข้อมูลและการตรวจสอบคุณภาพของเอกสารก่อนเผยแพร่ มากกว่าจะเป็นข้อบกพร่องของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ดังนั้น ประเด็นที่ควรพัฒนาจึงอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการข้อมูล การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการกำกับติดตามการจัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน

๓. ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๐ เป็นตัวชี้วัดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับผ่านดีเยี่ยม ขณะที่ผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วน

ได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ต่างอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมหรือได้รับคะแนนเต็ม

เมื่อเชื่อมโยงผลการประเมินกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๑๐ เกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน

ดังนั้น การยกระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลมากกว่าการกำหนดมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเพิ่มเติม โดยเฉพาะการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ การจัดให้มีกลไกตรวจสอบคุณภาพข้อมูล และการมีคณะทำงานร่วมพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลก่อนเผยแพร่ ซึ่งจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการจัดทำข้อมูลและเพิ่มความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน

๔. สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต จำนวน ๘๐.๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาในด้านการจัดทำข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT โดยผลคะแนนที่ลดลงเกิดจากรายการ O๒๗ ซึ่งได้รับ ๐ คะแนน ตามผลการประเมินที่ปรากฏในรายงาน

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลร่วมกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินของตัวชี้วัดนี้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามภารกิจของหน่วยงานก็ตาม

ดังนั้น แนวทางการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อรองรับการประเมิน OIT ควบคู่กับการเสริมสร้างศักยภาพผู้รับผิดชอบ การจัดระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการกำหนดกลไกตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและหลักฐานประกอบการประเมินก่อนเผยแพร่ เพื่อให้การจัดทำข้อมูลเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน มีความครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถยกระดับผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ ให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณต่อไป
