



การนำผลการประเมิน ITA ไปสู่การพัฒนาองค์กร



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นกลไกสำคัญที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดขึ้น เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐยกระดับการบริหารราชการตามหลักธรรมาภิบาล เสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ อันเป็นการป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินดังกล่าว จึงได้นำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยใช้ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาในแต่ละตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ในรายงานฉบับนี้ครอบคลุมผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) เพื่ออธิบายผลการประเมินอย่างเป็นระบบ เชื่อมโยงผลคะแนนกับหลักฐานการดำเนินงาน และนำไปสู่การกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับผลการประเมิน ทั้งนี้ การวิเคราะห์ทุกประเด็นยึดหลักการอ้างอิงข้อมูลจากผลการประเมินและหลักฐานประกอบการประเมินของหน่วยงาน เพื่อให้ข้อสรุปมีความถูกต้อง โปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินฉบับนี้ จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับผู้บริหาร บุคลากร และผู้เกี่ยวข้อง ในการใช้เป็นแนวทางประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงาน ยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ตลอดจนส่งเสริมการบริหารราชการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการและประชาชน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ตุลาคม ๒๕๖๘

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๒
นิยามศัพท์	๑
ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๘
๑. วัตถุประสงค์	๘
๒. ขอบเขตการวิเคราะห์	๘
๓. กรอบแนวคิดและวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมิน	๙
๔. ผลการวิเคราะห์ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	๑๔
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๘
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๒๐
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	๒๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๒๔
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	๒๘
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	๓๐
ส่วนที่ ๓ การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การพัฒนาองค์กร	๓๓
มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘	๓๔
ภาคผนวก	๓๙
คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ที่/๒๕๖๘	๔๐
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	
ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เรื่อง กำหนดมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๔๒

นิยามศัพท์

เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหาในรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจตรงกัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จึงกำหนดนิยามศัพท์ที่ใช้ในรายงาน ดังนี้

หน่วยงาน

หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ และเป็นหน่วยงานที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมิน ITA

หมายถึง การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) กำหนดขึ้นเพื่อใช้ประเมินระดับคุณธรรม ความโปร่งใส ความรับผิดชอบ และการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งใช้เป็นกลไกในการส่งเสริมการป้องกันการทุจริตและยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงาน

ผลการประเมิน ITA

หมายถึง คะแนนและระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมินจากแบบวัด IIT แบบวัด EIT และการตรวจประเมิน OIT

ตัวชี้วัด

หมายถึง องค์ประกอบที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัดจำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต คุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร การปรับปรุงระบบการทำงาน การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ภายในหน่วยงาน และเป็นผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ ผู้ปกครอง สถานศึกษา หรือบุคคลภายนอกที่เคยมารับบริการ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ และเป็นผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

IIT

หมายถึง แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งใช้ประเมินความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และธรรมาภิบาลของหน่วยงาน

EIT

หมายถึง แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งใช้ประเมินความคิดเห็นของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับคุณภาพการให้บริการ ความโปร่งใส และการดำเนินงานของหน่วยงาน

OIT

หมายถึง การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานผ่านเว็บไซต์ตามหลักเกณฑ์และองค์ประกอบตามที่กำหนด

การวิเคราะห์ผลการประเมิน

หมายถึง กระบวนการศึกษาข้อมูลผลการประเมิน ITA ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ โดยอาศัยผลคะแนน หลักฐานการดำเนินงาน และข้อมูลประกอบการประเมิน เพื่ออธิบายผลการประเมินวิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดมาตรการหรือแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน

การปรับปรุงหรือพัฒนาองค์กร

หมายถึง การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่นำผลการวิเคราะห์จากการประเมิน ITA ไปใช้ในการปรับปรุง แก้ไข หรือยกระดับกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เพื่อส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานในปีงบประมาณถัดไป

รายงานฉบับนี้

หมายถึง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งจัดทำขึ้นเพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด และนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การกำหนดมาตรการในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน

ส่วนที่ ๑

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดให้เป็น ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๘๐) โดยกำหนดให้ในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ คะแนนเฉลี่ยของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสทุกหน่วยงานในประเทศไทยจะต้องได้ คะแนนไม่น้อยกว่า ๘๙ คะแนน และกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะเป็นหน่วยงานระดับกรมที่รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานจากสำนักงาน ป.ป.ช. แล้ว ยังเป็นหน่วยงานที่นำเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไปขยายผลเพื่อพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ของหน่วยงานในสังกัด โดยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา จำนวน ๒๔๕ เขต อย่างต่อเนื่อง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้พัฒนานวัตกรรมการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในรูปแบบออนไลน์ภายใต้แนวคิด การพัฒนานวัตกรรมการประเมินด้วยระบบ ITA Online เพื่อความสะดวกในการจัดเก็บข้อมูล รวดเร็วในการ วิเคราะห์และประมวลผล โปร่งใส ตรวจสอบได้ด้วยระบบเวลาจริง (Real-time system) และการประเมิน มีประสิทธิภาพ ลดภาระงานด้านเอกสาร (Paperless) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ได้รับการประเมิน

๒. เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นกลยุทธ์เชิงรุก ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของรัฐบาล ซึ่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ กำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินงานประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ และสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดได้กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกเขต ต้องรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส โดยตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ จะต้องมีส่วน หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐ โดยการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานที่แสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้ทราบถึงการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๓. เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำแนกออกเป็น ๓ เครื่องมือ ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้หรือประสบการณ์ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) เป็นแบบวัดให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

๓) แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน ผ่านการระบุ URL ที่เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในแบบฟอร์มบนเว็บไซต์อินเทอร์เน็ตของหน่วยงาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

คะแนนและระดับการประเมิน

ผลการประเมิน ITA ประกอบด้วย ข้อมูล ๒ ส่วน คือ คะแนนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน) และ ระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข				
	คะแนน ITA	คะแนน IIT	คะแนน EIT(๑)	คะแนน EIT(๒)	คะแนน OIT
ผ่านดีเยี่ยม	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๙๕.๐๐-๑๐๐.๐๐
ผ่านดี	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐
ผ่าน	๘๕.๐๐-๑๐๐.๐๐				
ต้องปรับปรุง	๗๐.๐๐-๘๔.๙๙				
ต้องปรับปรุง โดยด่วน	๐.๐๐-๖๙.๙๙				

๔. ผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ได้วิเคราะห์ภาพรวมผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงาน และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ตามผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษาออนไลน์ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ สรุปได้ดังนี้

๑.๑ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยภาพรวมระดับประเทศจากการประเมินสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งสิ้น ๒๔๕ เขต ได้คะแนนร้อยละเฉลี่ย ๙๕.๖๕ ถือว่าผ่านการประเมินมีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ ผ่านดี



ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	เครื่องมือ	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๓๐	IIT	๙๙.๒๐
๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๒๕		
๓	การใช้อำนาจ	๙๘.๗๑		
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐		
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๗		
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๘	EIT	๙๙.๖๓
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๕๗		
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๔๖		
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	OIT	๙๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๐		
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน				๙๕.๖๕
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				ระดับคุณภาพผ่านดี

๑.๒ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๘) สรุปได้ดังนี้

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ผลคะแนน ITA	พัฒนาการ	ผลต่างของคะแนน ITA
๒๕๕๘	๘๐.๒๙	-	-
๒๕๕๙	๗๖.๘๑	ลดลง	-๓.๔๘
๒๕๖๐	๘๕.๓๔	เพิ่มขึ้น	+๘.๕๓
๒๕๖๑	๗๑.๔๘	ลดลง	-๑๓.๘๖
๒๕๖๒	๗๙.๒๗	เพิ่มขึ้น	+๗.๗๙
๒๕๖๓	๙๔.๔๒	เพิ่มขึ้น	+๑๕.๑๕
๒๕๖๔	๙๓.๐๘	ลดลง	-๑.๓๔
๒๕๖๕	๙๘.๕๙	เพิ่มขึ้น	+๕.๕๑
๒๕๖๖	๙๙.๓๐	เพิ่มขึ้น	+๐.๗๑
๒๕๖๗	๙๙.๙๑	เพิ่มขึ้น	+๐.๖๑
๒๕๖๘	๙๕.๖๕	ลดลง	-๔.๒๖

๑.๓ ผลคะแนนการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ เป็นรายตัวชี้วัด ซึ่งได้จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรและเจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ (IIT) ผู้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามประสบการณ์ในการรับบริการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ (EIT) และจากเอกสารหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ (OIT) เรียงตามลำดับคะแนน สรุปได้ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัดที่	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
๑	๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๒	๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๓	๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๙.๘๘	ผ่านดีเยี่ยม	
๔	๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๙.๗๗	ผ่านดีเยี่ยม	
๕	๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๕๗	ผ่านดีเยี่ยม	
๖	๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๙๙.๔๖	ผ่านดีเยี่ยม	
๗	๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๙.๓๐	ผ่านดีเยี่ยม	
๘	๓	การใช้อำนาจ	๙๘.๗๑	ผ่านดีเยี่ยม	
๙	๒	การใช้งบประมาณ	๙๘.๒๕	ผ่านดีเยี่ยม	
๑๐	๑๐	การป้องกันการทุจริต	๘๐.๐๐	ต้องปรับปรุง	
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงาน			๙๕.๖๕		
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)				ผ่านดี	

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยใช้ผลคะแนนและหลักฐานประกอบการประเมินเป็นฐานในการประเมิน วิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา และกำหนดมาตรการในการยกระดับ คุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๑. วัตถุประสงค์

๑.๑ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ครอบคลุมทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

๑.๒ เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ จากผลการประเมิน ITA โดยอาศัยข้อมูลและหลักฐานที่ปรากฏจากผลการประเมิน

๑.๓ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเพิ่มขึ้น

๑.๔ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผน ยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ในการประเมิน ITA ของปีงบประมาณถัดไป

๒. ขอบเขตการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ผลการประเมินในรายงานฉบับนี้ กำหนดขอบเขตการวิเคราะห์ ดังนี้

๒.๑ ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยครอบคลุมผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๒.๒ ขอบเขตด้านข้อมูล

ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งประกอบด้วย

- ผลคะแนนการประเมินภาพรวม
- ผลคะแนนรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด
- ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
- ผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)
- ผลการตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๒.๓ ขอบเขตด้านวิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ใช้กรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) โดยอาศัยผลคะแนน ข้อมูล และหลักฐานประกอบการประเมินเป็นพื้นฐานในการอธิบายผลการประเมินวิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรพัฒนา และเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดมาตรการในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน

๓. กรอบแนวคิดและวิธีการวิเคราะห์ผลการประเมิน

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ใช้หลักการวิเคราะห์เชิงระบบ (Systematic Analysis) โดยมุ่งเน้นการอธิบายผลการประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่ปรากฏในรายงานผลการประเมิน ITA เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นกลาง โปร่งใส สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ และนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดมาตรการพัฒนาหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้กรอบแนวคิดหลัก ๓ ประการ ได้แก่ การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) ซึ่งทำงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการวิเคราะห์

๓.๑ การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน เป็นหลักการที่ใช้ข้อมูล ข้อเท็จจริง และหลักฐานเชิงประจักษ์เป็นพื้นฐานในการอธิบายผลการประเมิน โดยหลีกเลี่ยงการใช้ความคิดเห็นส่วนบุคคล การคาดการณ์ หรือการสันนิษฐานที่ไม่มีข้อมูลรองรับ ทั้งนี้ เพื่อให้ข้อสรุปที่ได้มีความน่าเชื่อถือ สามารถตรวจสอบย้อนกลับไปยังแหล่งข้อมูลต้นทางได้ และสอดคล้องกับหลักความโปร่งใสของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๓.๒ การวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

การวิเคราะห์ช่องว่าง เป็นกระบวนการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงกับระดับผลการดำเนินงานที่ควรเป็นหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อระบุประเด็นที่ควรรักษาระดับ ประเด็นที่ควรพัฒนา และประเด็นที่ควรเร่งปรับปรุง

ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ การวิเคราะห์ช่องว่างดำเนินการโดยพิจารณาเปรียบเทียบในหลายมิติ ได้แก่

- เปรียบเทียบคะแนนระหว่างตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด
- เปรียบเทียบคะแนนภายในแต่ละเครื่องมือ (IIT, EIT และ OIT)
- เปรียบเทียบคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดกับคะแนนภาพรวมของหน่วยงาน
- เปรียบเทียบผลคะแนนกับระดับผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ ITA
- เปรียบเทียบผลคะแนนกับแนวโน้มผลการประเมินในปีที่ผ่านมา

การวิเคราะห์ลักษณะดังกล่าวทำให้สามารถระบุได้ว่าตัวชี้วัดใดเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน ตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าตัวชี้วัดอื่น และตัวชี้วัดใดควรได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม แม้ว่าจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมก็ตาม

๓.๓ การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

การวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล เป็นกระบวนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนการประเมิน หลักฐานการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่ออธิบายว่าผลการประเมินที่เกิดขึ้นมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานของหน่วยงานในลักษณะใด และสามารถนำผลดังกล่าวไปใช้กำหนดแนวทางการพัฒนาองค์กรได้อย่างไร

การวิเคราะห์ในลักษณะนี้ไม่ได้พิจารณาเฉพาะคะแนนเพียงอย่างเดียว แต่พิจารณาร่วมกับข้อมูลสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง เช่น

- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน IIT กับผลการรับรู้ของบุคลากรภายใน
- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน EIT กับผลการรับรู้ของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
- ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน OIT กับหลักฐานการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน
- ความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนของแต่ละตัวชี้วัดกับมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงาน

ของหน่วยงาน

การเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวช่วยให้สามารถอธิบายผลการประเมินได้อย่างมีเหตุผล โดยอาศัยข้อมูลที่ปรากฏในเอกสารประกอบการประเมิน และทำให้การกำหนดมาตรการพัฒนาองค์กรมีความสอดคล้องกับผลการประเมินที่เกิดขึ้นจริง ไม่ใช่การกำหนดมาตรการโดยอาศัยความคิดเห็นหรือข้อสมมติฐานที่ไม่มีข้อมูลรองรับ

๔. ผลการวิเคราะห์ทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นการวิเคราะห์ผลการประเมินตามหลักเกณฑ์ ITA โดยใช้ผลคะแนนการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัดประกอบกับข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องของหน่วยงาน เปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน วิเคราะห์จุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา รวมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างผลการประเมินกับการดำเนินงานของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณถัดไป โดยมีผลการวิเคราะห์เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมาย ดังตารางต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์การดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ เมื่อเทียบกับค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย	คะแนนที่ได้	ผลการประเมิน เทียบกับค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)				
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๑๐๐.๐๐	๙๙.๓๐	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๒	การใช้งบประมาณ	๑๐๐.๐๐	๙๘.๒๕	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๓	การใช้อำนาจ	๑๐๐.๐๐	๙๘.๗๑	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุค่าเป้าหมาย
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๙๙.๗๗	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)				
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐	๙๙.๘๘	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๑๐๐.๐๐	๙๙.๕๗	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๑๐๐.๐๐	๙๙.๔๖	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
ผลการประเมินตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ(OIT)				
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	บรรลุค่าเป้าหมาย
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๘๐.๐๐	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

จากตารางข้างต้น สรุปได้ว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มีตัวชี้วัดที่ บรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ส่วนอีก ๘ ตัวชี้วัด มีผลการประเมิน ต่ำกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ จึงนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารายงานออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มาวิเคราะห์โดยใช้ผลคะแนนและข้อมูลประกอบการประเมิน เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการยกระดับผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยกำหนดค่าเป้าหมายให้ทุกตัวชี้วัดได้รับผลการประเมิน ร้อยละ ๑๐๐ ตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นระบบและสามารถเชื่อมโยงผลการประเมินไปสู่แนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน จึงดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ มีผลการประเมิน ๙๙.๓๐ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในรับรู้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามระเบียบและมาตรฐานของทางราชการ มีความรับผิดชอบต่อนหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติหรือการแสวงหาประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลให้เกิดความเชื่อมั่น ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับสูง

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ กับผลการประเมินตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ได้รับ ๙๙.๓๐ คะแนน ซึ่งแม้อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังต่ำกว่าตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการที่ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ได้รับ ๙๙.๗๗ คะแนน ขณะเดียวกัน มีคะแนนสูงกว่าตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

การเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรได้รับการรับรู้ในระดับสูงและเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม ผลคะแนนยังไม่อยู่ในระดับสูงสุดของกลุ่ม IIT จึงสะท้อนว่ายังมีโอกาสในการรักษาและยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความสม่ำเสมอในทุกภารกิจและทุกกลุ่มงาน เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนการประเมินกับข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ มีความสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดด้านคุณภาพการดำเนินงาน ซึ่งได้รับ ๙๙.๘๘ คะแนน จากแบบวัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนให้เห็นว่า ทั้งบุคลากรภายในและผู้รับบริการภายนอกมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าการดำเนินงานและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒ อยู่ในระดับที่มีประสิทธิภาพและได้รับความเชื่อมั่นจากผู้เกี่ยวข้องทั้งสองกลุ่ม

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ จำนวน ๙๙.๓๐ คะแนน สะท้อนว่าบุคลากรภายในหน่วยงานมีการรับรู้เชิงบวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการให้บริการตามมาตรฐานของทางราชการ ส่งผลให้ตัวชี้วัดดังกล่าวอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการการพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการของบุคลากร

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ได้รับ ๙๙.๓๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรมีการรับรู้เชิงบวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านความรับผิดชอบ ความโปร่งใส ความเป็นธรรม และการให้บริการ อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT ยังมีโอกาสในการรักษาและยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้มีความสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

๑) นำคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง ๑๐ กลุ่ม/หน่วย ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๒) สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

๓) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

ทุกกลุ่มในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ มีผลการประเมิน ๙๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การใช้จ่ายงบประมาณ และการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้ว่าหน่วยงานบริหารงบประมาณตามระเบียบของทางราชการมีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ โดยมีการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณในระดับที่เหมาะสม ส่งผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๒ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณได้รับ ๙๘.๒๕ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนต่ำที่สุดในกลุ่มตัวชี้วัด IIT ทั้ง ๕ ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน)

แม้ว่าคะแนนจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่การเปรียบเทียบผลคะแนนภายในกลุ่ม IIT แสดงให้เห็นว่าการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณยังมีระดับต่ำกว่าประเด็นอื่นของการบริหารงานภายใน ซึ่งสะท้อนว่าประเด็นด้านการรับรู้เกี่ยวกับงบประมาณยังมีโอกาสได้รับการพัฒนาเพิ่มเติม โดยเฉพาะการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณและการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรับรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการใช้งบประมาณมีความสอดคล้องกับข้อมูลการเปิดเผยข้อมูลด้านงบประมาณและการดำเนินงานด้านงบประมาณในระดับที่ดี รวมทั้งมีการบริหารงบประมาณตามระเบียบของทางราชการและสามารถตรวจสอบได้ ส่งผลให้บุคลากรภายในเกิดความเชื่อมั่นต่อการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ จำนวน ๙๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และสะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ว่าเป็นไปตามระเบียบ มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และการใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปเพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้ยังคงเป็นจุดแข็งของหน่วยงาน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT พบว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด จึงควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการสื่อสารข้อมูลด้านงบประมาณ การเปิดเผยผลการดำเนินงานด้านงบประมาณ และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการรับรู้และติดตามการบริหารงบประมาณ เพื่อรักษาระดับผลการประเมินและเสริมสร้างความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในอย่างต่อเนื่อง

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านการบริหารงบประมาณและการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ ได้รับ ๙๘.๒๕ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT พบว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด และรายงานระบุว่าบุคลากรยังต้องการรับทราบข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ผลการเบิกจ่าย และผลการดำเนินงานด้านงบประมาณให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น รวมทั้งเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณ

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

๑) จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้ทรัพย์สินของราชการ

๒) แจ้งให้ข้าราชการ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมการอบรมตามช่วงเวลาที่กำหนด

๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อนำผลไปใช้พัฒนาการสื่อสารและการมีส่วนร่วมด้านการบริหารงบประมาณของหน่วยงาน

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ มีผลการประเมิน ๙๘.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้ที่ผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจในการบริหารงานโดยยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส ทั้งด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการพัฒนาบุคลากร โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติหรือการเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดเป็นพิเศษ ส่งผลให้ผลการประเมินอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๓ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้อำนาจได้รับ ๙๘.๗๑ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน) และตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) แต่สูงกว่าตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า แม้การรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาจะอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มตัวชี้วัดเดียวกัน ยังมีช่องว่างที่สามารถพัฒนาได้ โดยเฉพาะการสร้างการรับรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลให้มีความทั่วถึงและเปิดเผยมากยิ่งขึ้น

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการใช้อำนาจมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่ระบุว่าผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจตามหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส ส่งผลให้บุคลากรเกิดความเชื่อมั่นต่อกระบวนการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานในระดับสูง

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ จำนวน ๙๘.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงาน โดยรับรู้ว่าการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การพิจารณาความดีความชอบ และการพัฒนาบุคลากรดำเนินการภายใต้หลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับสูง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม IIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการสื่อสารเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคล และการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการรับรู้และสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคล เพื่อเสริมสร้างความเชื่อมั่นและรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณถัดไป

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการส่งเสริมการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ ได้รับ ๙๘.๗๑ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาในการบริหารงานตามหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส อย่างไรก็ตาม รายงานระบุว่ายังควรพัฒนาการสื่อสารหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน การเลื่อนเงินเดือน การเลื่อนตำแหน่ง และการพิจารณาความดีความชอบ รวมทั้งเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล เพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นต่อระบบการบริหารงานบุคคลของหน่วยงาน

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) ทบทวนหลักเกณฑ์การมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน
- ๒) สื่อสารหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง
- ๓) เปิดช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ มีผลการประเมิน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการใช้ การดูแลรักษา และการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในรับรู้ว่าการใช้ทรัพย์สินของราชการเป็นไปตามแนวปฏิบัติที่กำหนด มีการขออนุญาตก่อนนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ และปฏิบัติตามระเบียบการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างเคร่งครัด โดยไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือบุคคลอื่น ส่งผลให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้ได้รับคะแนนเต็ม ๑๐๐.๐๐ คะแนน

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๔ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงสุดของกลุ่มตัวชี้วัด IIT และเป็นตัวชี้วัดเดียวที่ได้รับคะแนนเต็มในกลุ่มดังกล่าว เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๙๙.๗๗ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า การรับรู้ของบุคลากรต่อการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการอยู่ในระดับสูงที่สุดเมื่อเทียบกับประเด็นอื่นของการบริหารงานภายใน สะท้อนว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการด้านการกำกับดูแลและการใช้ทรัพย์สินของราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายในอย่างชัดเจน

ทั้งนี้ จากผลคะแนนที่ได้รับ ไม่ปรากฏช่องว่างด้านผลการประเมินที่บ่งชี้ถึงประเด็นที่ต้องเร่งปรับปรุง อย่างไรก็ตาม การรักษาระดับผลการประเมินในระดับสูงอย่างต่อเนื่องยังคงเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อให้ระบบการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการมีความเข้มแข็งและสามารถรักษามาตรฐานการดำเนินงานไว้ในปีงบประมาณต่อไป

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการใช้ทรัพย์สินของราชการ มีการควบคุมดูแลการยืม-คืนทรัพย์สิน และกำกับติดตามการใช้ทรัพย์สินอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้บุคลากรมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการเป็นไปตามระเบียบและสามารถตรวจสอบได้

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ จำนวน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงที่สุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อระบบการกำกับดูแล การใช้ และการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ ว่าเป็นไปตามระเบียบ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลแสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายใน ทั้งนี้ แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับสูงสุดแต่การรักษามาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการพัฒนาระบบบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ จะช่วยสนับสนุนให้หน่วยงานสามารถคงระดับผลการประเมินและเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการได้อย่างยั่งยืน

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงที่สุดในกลุ่ม IIT สะท้อนว่าบุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อการใช้และการบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการว่าเป็นไปตามระเบียบ มีการขออนุญาตและปฏิบัติตามขั้นตอนการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างถูกต้อง อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง ควรดำเนินการกำกับดูแลและพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพย์สินของราชการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) จัดทำหรือทบทวนแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นปัจจุบัน
- ๒) สื่อสารแนวปฏิบัติให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง
- ๓) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการและการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มอำนวยการ และกลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต มีผลการประเมิน ๙๙.๗๗ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งสะท้อนการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ในด้านการป้องกัน การเฝ้าระวัง และการแก้ไขปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน

จากข้อมูลพบว่า บุคลากรภายในมีการรับรู้ bahwaหน่วยงานให้ความสำคัญกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต มีการกำหนดมาตรการและแนวทางดำเนินงานเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ตลอดจนสนับสนุนให้บุคลากรปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต และยึดถือประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ ส่งผลให้ผลการประเมินในตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับสูงมาก

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๕ กับตัวชี้วัดอื่นภายใต้แบบวัด IIT พบว่า ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้รับ ๙๙.๗๗ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงเป็นลำดับที่ ๒ รองจากตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (๑๐๐.๐๐ คะแนน) และสูงกว่าตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๓๐ คะแนน) การใช้อำนาจ (๙๘.๗๑ คะแนน) และการใช้งบประมาณ (๙๘.๒๕ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า บุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอยู่ในระดับสูงมาก และเป็นหนึ่งในจุดแข็งขององค์กร อย่างไรก็ตาม แม้ผลการประเมินจะอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่ยังไม่ถึงคะแนนเต็ม จึงยังมีความจำเป็นในการรักษาและพัฒนากลไกการป้องกันการทุจริต การสร้างการรับรู้ และการติดตามผลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของบุคลากรภายในในระยะยาว

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริตมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการกำหนด มาตรการ แนวทาง และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตและการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ส่งผลให้บุคลากรภายในมีการรับรู้ในทิศทางเดียวกันว่าหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต จำนวน ๙๙.๗๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงเป็นลำดับที่ ๒ ของกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของบุคลากร

การวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตที่ได้รับการยอมรับจากบุคลากรภายใน อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรดำเนินมาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และการติดตามผลการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับ ๙๙.๗๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าบุคลากรภายในมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง ควรดำเนินมาตรการสร้างการรับรู้ ติดตามผล และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการป้องกันการทุจริตอย่างสม่ำเสมอ

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) ทบทวนและประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน
- ๒) จัดกิจกรรมหรือประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร
- ๓) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน มีผลการประเมิน ๙๙.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้ว่าหน่วยงานดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และคำนึงถึงประโยชน์ของผู้รับบริการเป็นสำคัญ โดยการให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนระยะเวลาที่กำหนด และไม่ปรากฏข้อมูลที่สะท้อนถึงการเลือกปฏิบัติหรือการเรียกรับผลประโยชน์ในการให้บริการ ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ได้รับผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๖ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานได้รับ ๙๙.๘๘ คะแนน ซึ่งเป็น คะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๙.๔๗ คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (๙๙.๖๔ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานในระดับสูงมาก และสะท้อนว่าการให้บริการสามารถตอบสนองต่อความคาดหวังของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

แม้ว่าตัวชี้วัดนี้จะได้รับคะแนนสูงสุดในกลุ่ม EIT แต่การรักษาคุณภาพการดำเนินงานให้มีมาตรฐานอย่างต่อเนื่องยังเป็นประเด็นสำคัญ เพื่อคงระดับความเชื่อมั่นของผู้รับบริการและรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานมีความสอดคล้องกับผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้รับ ๙๙.๓๐ คะแนน จากการประเมินของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) โดยทั้งสองตัวชี้วัดสะท้อนการรับรู้ที่สอดคล้องกันว่า การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่เป็นไปตามมาตรฐาน มีความสุจริต โปร่งใส และให้บริการอย่างเป็นธรรม

ความสอดคล้องของผลการประเมินจากทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก แสดงให้เห็นว่าคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานได้รับการยอมรับทั้งในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ที่สนับสนุนว่าระบบการดำเนินงานของหน่วยงานสามารถสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน จำนวน ๙๙.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนสูงที่สุดในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) สะท้อนว่า ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โสธร เขต ๒ ทั้งในด้านความโปร่งใส ความเป็นธรรม และคุณภาพการให้บริการ

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และมีความสอดคล้องกับผลการประเมินด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรภายใน ซึ่งสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานและการให้บริการที่ได้รับการยอมรับจากทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้รับบริการ อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรดำเนินการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ การติดตามความพึงพอใจของผู้รับบริการ และการปรับปรุงกระบวนการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการยกระดับคุณภาพการให้บริการและการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน ได้รับ ๙๙.๘๘ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม และเป็นคะแนนสูงที่สุดในกลุ่ม EIT สะท้อนว่าผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นต่อคุณภาพการดำเนินงานและการให้บริการของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง ควรดำเนินการติดตามคุณภาพการให้บริการ รับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) กำหนดมาตรฐานการให้บริการและสื่อสารให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง
- ๒) สำรวจความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง
- ๓) วิเคราะห์ผลการสำรวจและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ
- ๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมรายงานผลเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

ทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โสธร เขต ๒

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร มีผลการประเมิน ๙๙.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเกี่ยวกับการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกรับรู้ bahwa หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับการกิจ การดำเนินงาน และการให้บริการผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นได้สะดวก และสามารถติดต่อประสานงานกับหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ผลการประเมินตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม

นอกจากนี้ ยังสะท้อนว่าหน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง รวมถึงมีช่องทางสำหรับการสอบถามข้อมูลและการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งช่วยสนับสนุนการสื่อสารระหว่างหน่วยงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๗ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารได้รับ ๙๙.๔๗ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (๙๙.๘๘ คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (๙๙.๖๔ คะแนน)

แม้ว่าผลการประเมินจะยังอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม แต่เมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่ม EIT พบว่าตัวชี้วัดนี้มีคะแนนต่ำที่สุดในกลุ่ม จึงสะท้อนว่าการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานยังมีโอกาสพัฒนาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการเผยแพร่ข้อมูลที่จำเป็น การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการกิจของหน่วยงาน และการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อหรือการให้บริการให้เข้าถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทั่วถึงมากยิ่งขึ้น

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีความสอดคล้องกับข้อมูลที่รายงานระบุว่า หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลาย และจัดให้มีช่องทางสำหรับการสอบถามข้อมูล การติดต่อประสานงาน และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการ ส่งผลให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงานได้อย่างสะดวกและเกิดความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารของหน่วยงาน

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร จำนวน ๙๙.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารข้อมูลข่าวสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๒ และสามารถเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็นต่อการรับบริการและการติดต่อประสานงานได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร การเพิ่มการรับรู้เกี่ยวกับภารกิจของหน่วยงาน และการพัฒนาช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น เพื่อรักษาระดับผลการประเมินในปีงบประมาณต่อไป

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้รับ ๙๙.๔๗ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานและมีความเชื่อมั่นต่อการสื่อสารของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT พบว่าเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด จึงควรรักษามาตรฐานการสื่อสาร พร้อมทั้งพัฒนาการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและช่องทางการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพและเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างทั่วถึงยิ่งขึ้น

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

๑) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ การให้บริการ และสิทธิของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ

๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ พร้อมติดตามผลการตอบสนอง

๓) ประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลมาปรับปรุงการสื่อสารของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มอำนวยการ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน มีผลการประเมิน ๙๙.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งสะท้อนความคิดเห็นของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกต่อการพัฒนาการให้บริการและการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โสธร เขต ๒

จากข้อมูลพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีการรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการให้มีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการสามารถเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ได้รับผลการประเมินในระดับผ่านดีเยี่ยม

นอกจากนี้ รายงานยังสะท้อนว่าหน่วยงานมีความมุ่งมั่นในการพัฒนาระบบการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้รับบริการและยกระดับคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นปัจจัยที่สนับสนุนให้ผู้รับบริการเกิดความเชื่อมั่นต่อการพัฒนางานของหน่วยงาน

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๘ กับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่มแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) พบว่า ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานได้รับ ๙๙.๖๔ คะแนน ซึ่งต่ำกว่าตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (๙๙.๘๘ คะแนน) แต่สูงกว่าตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๙.๔๗ คะแนน)

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวแสดงให้เห็นว่า ผู้รับบริการรับรู้ถึงความพยายามของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบภายในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาระบบการทำงานให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะการนำข้อเสนอแนะของผู้รับบริการมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้บริการและการพัฒนาระบบงานอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงานมีความสอดคล้องกับผลการประเมินด้านคุณภาพการดำเนินงาน และประสิทธิภาพการสื่อสาร ซึ่งล้วนอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าการพัฒนาระบบการทำงานของหน่วยงานส่งผลต่อการให้บริการและการสื่อสารกับผู้รับบริการในทิศทางเดียวกัน

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน จำนวน ๙๙.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมีความเชื่อมั่นต่อการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ โดยรับรู้ว่าหน่วยงานมีการปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การบริการมีความสะดวก รวดเร็ว และตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้อย่างเหมาะสม

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นอีกหนึ่งจุดแข็งของหน่วยงาน และสะท้อนถึงการให้ความสำคัญกับการพัฒนาระบบการทำงานอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการเสนอความคิดเห็น การนำข้อเสนอแนะไปใช้ปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการติดตามผลการปรับปรุงระบบงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อรักษาระดับผลการประเมินและยกระดับคุณภาพการให้บริการในปีงบประมาณถัดไป

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการการพัฒนาระบบการให้บริการและการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้รับ ๙๙.๖๔ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าผู้รับบริการรับรู้ถึงความมุ่งมั่นของหน่วยงานในการพัฒนาระบบการทำงานและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดอื่นในกลุ่ม EIT ยังมีโอกาสในการพัฒนาการนำข้อเสนอแนะของผู้รับบริการมาปรับปรุงกระบวนการทำงาน และการเพิ่มการมีส่วนร่วมของผู้รับบริการในการพัฒนาระบบงาน เพื่อรักษาระดับผลการประเมินและยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) ทบทวนขั้นตอนและกระบวนการให้บริการของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ
- ๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการที่เข้าถึงได้ง่าย
- ๓) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เหมาะสม

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

ทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์พื้นฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล มีผลการประเมิน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดีเยี่ยม และเป็นผลการประเมินจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งประเมินจากการเปิดเผยข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา โสธร เขต ๒ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากข้อมูลที่ปรากฏในรายงาน พบว่า หน่วยงานสามารถเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๙ ครอบคลุมข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน การบริหารงานและการดำเนินงาน การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รวมถึงข้อมูลในด้านอื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในเกณฑ์การประเมิน OIT ส่งผลให้ได้รับคะแนนเต็มในตัวชี้วัดนี้

ผลการประเมินดังกล่าวสะท้อนว่า หน่วยงานให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐตามหลักความโปร่งใส โดยจัดให้มีข้อมูลที่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึง ตรวจสอบ และนำไปใช้ประโยชน์ได้ผ่านช่องทางเว็บไซต์ของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินภายในกลุ่ม OIT พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินสูงสุดตามเกณฑ์ และแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานสามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กำหนดของตัวชี้วัดนี้

เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ซึ่งได้รับ ๘๐.๐๐ คะแนน จะเห็นว่าการเปิดเผยข้อมูลทั่วไปของหน่วยงานมีผลการดำเนินงานในระดับสมบูรณ์ ขณะที่การเปิดเผยข้อมูลในบางองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๑๐ ยังเป็นประเด็นที่ส่งผลต่อคะแนนภาพรวมของ OIT

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า การได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล มีความสอดคล้องกับผลการตรวจประเมิน OIT ที่แสดงว่า หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์ครบถ้วนในทุกองค์ประกอบของตัวชี้วัดที่ ๙ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน

นอกจากนี้ ผลการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวยังมีความเชื่อมโยงกับผลการประเมินด้านคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน ซึ่งล้วนได้รับผลการประเมินในระดับ ผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าการเปิดเผยข้อมูลที่ครบถ้วนและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ เป็นปัจจัยสนับสนุนให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกสามารถรับรู้ข้อมูลของหน่วยงานและเกิดความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานในภาพรวม

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล จำนวน ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒ สามารถดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์การประเมิน OIT และเป็นไปตามหลักความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ของภาครัฐ

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล แสดงให้เห็นว่าตัวชี้วัดนี้เป็นจุดแข็งสำคัญของหน่วยงาน และสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการข้อมูลสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินให้อยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานควรรักษาความครบถ้วน ความถูกต้อง ความเป็นปัจจุบัน และความต่อเนื่องของการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ รวมทั้งกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินในทุกปีงบประมาณ

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือ โครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม สะท้อนว่าหน่วยงานเปิดเผยข้อมูลสาธารณะได้ครบถ้วนตามองค์ประกอบของหลักเกณฑ์ OIT และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานได้ อย่างไรก็ตาม เพื่อรักษาระดับผลการประเมินในปีต่อไป ควรกำกับติดตามการเผยแพร่ข้อมูลให้มีความครบถ้วน ถูกต้อง เป็นปัจจุบัน และเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินอย่างต่อเนื่อง

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

- ๑) ทบทวนรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามหลักเกณฑ์ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙
- ๒) มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละรายการข้อมูลและกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ที่ชัดเจน
- ๓) ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความเป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์ก่อนและระหว่างรอบการประเมิน

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

ทุกกลุ่มงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยโสธร เขต ๒

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

(๑) ผลการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis)

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีผลการประเมิน ๘๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นผลการประเมินจากการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

จากข้อมูลในรายงานผลการประเมิน พบว่า ตัวชี้วัดดังกล่าวได้รับคะแนนรวม ๘๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากรายการ O๒๗ ได้รับ ๐ คะแนน ขณะที่รายการประเมินอื่นภายใต้ตัวชี้วัดเดียวกันได้รับคะแนนตามหลักเกณฑ์ ส่งผลให้คะแนนรวมของตัวชี้วัดลดลง แม้ว่าการดำเนินงานในองค์ประกอบอื่นจะเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินก็ตาม

เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนนเกิดจาก การเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงานของตัวชี้วัด ซึ่งส่งผลกระทบต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด จึงส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามภารกิจของหน่วยงานก็ตาม

(๒) ผลการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis)

เมื่อเปรียบเทียบผลคะแนนตัวชี้วัดที่ ๑๐ กับตัวชี้วัดที่ ๙ ซึ่งเป็นการประเมินในกลุ่ม OIT เช่นเดียวกัน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ได้รับ ๑๐๐.๐๐ คะแนน ขณะที่ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้รับ ๘๐.๐๐ คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนต่ำที่สุดของการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผลการเปรียบเทียบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า หน่วยงานมีศักยภาพในการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์ OIT ได้เป็นอย่างดี ดังเห็นได้จากผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๙ ที่ได้รับคะแนนเต็ม แต่ในตัวชี้วัดที่ ๑๐ ยังมีช่องว่างด้านการจัดทำและนำเสนอข้อมูลในรายการ O๒๗ ให้สอดคล้องกับองค์ประกอบการประเมิน

เมื่อพิจารณาข้อเท็จจริงของหน่วยงานร่วมกับผลการประเมิน จึงสามารถวิเคราะห์ได้ว่า ช่องว่างดังกล่าวเกิดจากกระบวนการจัดทำข้อมูลและการตรวจสอบคุณภาพของเอกสารก่อนเผยแพร่ มากกว่าจะเป็นข้อบกพร่องของการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ดังนั้น ประเด็นที่ควรพัฒนาจึงอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการข้อมูล การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการกำกับติดตามการจัดทำข้อมูลให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน

(๓) ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis)

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลคะแนนกับข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงาน พบว่า ตัวชี้วัดที่ ๑๐ เป็นตัวชี้วัดเดียวที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับผ่านดีเยี่ยม ขณะที่ผลการประเมินด้านการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ต่างอยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมหรือได้รับคะแนนเต็ม

เมื่อเชื่อมโยงผลการประเมินกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนของตัวชี้วัดที่ ๑๐ เกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน

ดังนั้น การยกระดับผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ จึงควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลมากกว่าการกำหนดมาตรการด้านการป้องกันการทุจริตเพิ่มเติม โดยเฉพาะการสร้างองค์ความรู้แก่ผู้รับผิดชอบ การจัดให้มีกลไกตรวจสอบคุณภาพข้อมูล และการมีคณะทำงานร่วมพิจารณาความครบถ้วนของข้อมูลก่อนเผยแพร่ ซึ่งจะช่วยลดความคลาดเคลื่อนในการจัดทำข้อมูลและเพิ่มความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การประเมิน

(๔) สรุปผลการวิเคราะห์

ผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต จำนวน ๘๐.๐๐ คะแนน สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานยังมีประเด็นที่ควรพัฒนาในด้านการจัดทำข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมิน OIT โดยผลคะแนนที่ลดลงเกิดจากรายการ O๒๗ ซึ่งได้รับ ๐ คะแนน ตามผลการประเมินที่ปรากฏในรายงาน

การวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน การเปรียบเทียบผลคะแนน และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูลร่วมกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินของตัวชี้วัดนี้เกิดจากการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบการดำเนินงาน ซึ่งส่งผลต่อความต่อเนื่องในการถ่ายทอดองค์ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน OIT ทำให้การจัดทำข้อมูลและการแสดงหลักฐานประกอบการประเมินยังไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบที่กำหนด ส่งผลให้รายการ O๒๗ ไม่ได้รับคะแนน แม้ว่าหน่วยงานจะมีการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตตามภารกิจของหน่วยงานก็ตาม

ดังนั้น แนวทางการพัฒนาในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อรองรับการประเมิน OIT ควบคู่กับการเสริมสร้างศักยภาพผู้รับผิดชอบ การจัดระบบการถ่ายทอดองค์ความรู้ และการกำหนดกลไกตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและหลักฐานประกอบการประเมินก่อนเผยแพร่ เพื่อให้การจัดทำข้อมูลเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน มีความครบถ้วน ถูกต้อง และสามารถยกระดับผลการประเมินตัวชี้วัดที่ ๑๐ ให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดในปีงบประมาณต่อไป

๒. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง พัฒนางองค์กร หรือรักษาระดับ

(๑) มาตรการ โครงการหรือกิจกรรม :

มาตรการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

(๒) ผลการวิเคราะห์ตัวชี้วัดตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ที่สอดคล้องกับมาตรการ หรือโครงการ หรือกิจกรรม :

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ได้รับ ๘๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากรายการ O๒๗ ได้รับ ๐ คะแนน ตามผลการประเมิน ITA เมื่อพิจารณาร่วมกับข้อเท็จจริงของหน่วยงาน พบว่าสาเหตุเกิดจากการเปลี่ยนผู้รับผิดชอบงาน ซึ่งยังขาดประสบการณ์และความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน ส่งผลให้การจัดทำข้อมูลและหลักฐานไม่สอดคล้องกับองค์ประกอบการประเมิน ดังนั้น ควรพัฒนากระบวนการบริหารจัดการข้อมูล การถ่ายทอดองค์ความรู้ และการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลก่อนเผยแพร่ เพื่อยกระดับผลการประเมินในปีงบประมาณถัดไป

(๓) ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ :

๑) แต่งตั้งคณะทำงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดวิธีการไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๒) แต่งตั้งคณะทำงานยกระดับคุณภาพการจัดทำข้อมูลและหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

๓) จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบก่อนเริ่มดำเนินงาน

๔) จัดให้มีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและหลักฐานก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

(๔) ช่วงระยะเวลาการดำเนินการ

๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙

(๕) ผู้รับผิดชอบ

กลุ่มอำนวยการ และคณะทำงานฯ

ส่วนที่ ๓

การนำผลการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การพัฒนาองค์กร

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) ในส่วนที่ ๒ ของรายงานเล่มนี้ ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ อย่างเป็นระบบ ทั้งยังสะท้อนให้เห็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินในแต่ละตัวชี้วัด และสามารถเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดแนวทางการพัฒนาที่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงและหลักฐานของหน่วยงาน

เพื่อให้การนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนาองค์กรเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และสามารถยกระดับคุณธรรม ความโปร่งใส และประสิทธิภาพการบริหารจัดการของหน่วยงานได้อย่างต่อเนื่อง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ จึงได้นำผลการวิเคราะห์มาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการประเมินของแต่ละตัวชี้วัด เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงาน รวมทั้งเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ จึงได้จัดทำประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ เรื่อง กำหนดมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อให้บุคลากรทุกกลุ่มงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๒ นำมาตรการตามประกาศฉบับนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ และบูรณาการสู่การดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และยกระดับผลการประเมิน ITA ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม และต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดของมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมที่กำหนดจากผลการวิเคราะห์ ดังนี้

มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการการพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงานและการ ให้บริการของบุคลากร	๑) นำคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง ๑๐ กลุ่ม/หน่วย ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประกาศสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ถือปฏิบัติให้ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒) สำนวความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๓) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่าง ต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	มาตรการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหาร งบประมาณและการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	๑) จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ บริหารงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ๒) แจ้งให้ข้าราชการ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม การอบรมตามเวลาที่กำหนด ๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อนำ ผลไปใช้พัฒนาการสื่อสารและการมีส่วนร่วมด้านการ บริหารงบประมาณของหน่วยงาน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	มาตรการส่งเสริมการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล ยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความโปร่งใส	๑) ทบทวนหลักเกณฑ์การมอบหมายงานและการประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒) สื่อสารหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรรับทราบอย่างทั่วถึง ๓) เปิดช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงานบุคคล
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มาตรการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑) จัดทำหรือทบทวนแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของราชการให้เป็นปัจจุบัน ๒) สื่อสารแนวปฏิบัติให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง ๓) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการและการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน	๑) ทบทวนและประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ๒) จัดกิจกรรมหรือประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริตแก่บุคลากร ๓) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	มาตรการยกระดับคุณภาพการให้บริการและการสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ	๑) กำหนดมาตรฐานการให้บริการและสื่อสารให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง ๒) สำนวความพึงพอใจและความคิดเห็นของผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง ๓) วิเคราะห์ผลการสำรวจและข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการให้บริการ ๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมรายงานผลเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารองค์กร	๑) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ การให้บริการ และสิทธิของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ พร้อมติดตามผลการตอบสนอง ๓) ประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผลมาปรับปรุงการสื่อสารของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	มาตรการการพัฒนาระบบการให้บริการและการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการ	๑) ทบทวนขั้นตอนและกระบวนการให้บริการของหน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ ๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการที่เข้าถึงได้ง่าย	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและกำหนดแนวทางปรับปรุงกระบวนการทำงานให้เหมาะสม		
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการกำกับติดตามการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑) ทบทวนรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามหลักเกณฑ์ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒) มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละรายการข้อมูลและกำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ที่ชัดเจน ๓) ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความ เป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์ก่อนและระหว่างรอบการประเมิน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	มาตรการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน	๑) แต่งตั้งคณะทำงาน วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดวิธีการไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนาองค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒) แต่งตั้งคณะทำงานยกระดับคุณภาพการจัดทำข้อมูลและหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓) จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ ผู้รับผิดชอบก่อนเริ่มดำเนินงาน ๔) จัดให้มีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและ หลักฐานก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		

ภาคผนวก



คำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

ที่ ๒ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘
และกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

ด้วยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งผลการประเมินดังกล่าวเป็นข้อมูลสำคัญที่สะท้อนผลการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน และสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ผลการประเมิน เพื่อศึกษาจุดแข็ง ประเด็นที่ควรรักษาระดับ และประเด็นที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนา อันจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรมในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

เพื่อให้การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน และสามารถนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการกำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้ง คณะทำงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดแนวทางการปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ดังนี้

คณะทำงาน ประกอบด้วย

๑. นางจรัสรัตน์ พินิจมนตรี	ผู้อำนวยการ สพป.ยโสธร เขต ๒	ประธานคณะทำงาน
๒. นายอาวุธ ทองบุ	รองผู้อำนวยการ สพป.ยโสธร เขต ๒	รองประธานคณะทำงาน
๓. นายธัญสิริวุฒิ แคนศิลา	รองผู้อำนวยการ สพป.ยโสธร เขต ๒	รองประธานคณะทำงาน
๔. นายวิชาญ เหล่าจันทร์อัน	รองผู้อำนวยการ สพป.ยโสธร เขต ๒	รองประธานคณะทำงาน
๕. นางสาววันเพ็ญ อ่อนแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์	คณะทำงาน
๖. นางยุภาพรรณ ศรีบุระ	ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคล	คณะทำงาน
๗. นางสมจิตต์ รวมแก้ว	ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๘. นายสมัย พรสินธุเศรษฐ์	ผู้อำนวยการกลุ่มนโยบายและแผน	คณะทำงาน
๙. นายสัณญา กุลเกลี้ยง	ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา	คณะทำงาน
๑๐. นางอนุชิตา ภาระเวช	ผู้อำนวยการหน่วยตรวจสอบภายใน	คณะทำงาน

๑๑. นายธีรพงศ์ แผงเมืองพุก	นิติกรชำนาญการพิเศษ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมายและคดี	คณะทำงาน
๑๒. นายผดุงสิทธิ์ ลาวรรณ	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ปฏิบัติหน้าที่ ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริม การจัดการศึกษาทางไกล เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	คณะทำงาน
๑๓. นางวราภรณ์ สิงห์คิบุตร	ผู้อำนวยการกลุ่มอำนวยการ	คณะทำงาน และเลขานุการ
๑๔. นายวุฒิกกร งอกเข้านก	นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๕. นายเชษฐกิตติ แดงอาจ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๖. นางสาวไผ่เม็ก หลีกคำ	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๗. นายกฤษพงศ์ เข้มพันธ์	นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๘. นางสาววชิพร เทียงธรรม	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๑๙. นางสาวประกายทิพย์ จันทะพา	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นายเอกพจน์ แก่นจำปา	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	คณะทำงาน และผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

๒. กำหนดมาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุง พัฒนา หรือรักษาระดับการ
ดำเนินงานของหน่วยงานให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์และหลักเกณฑ์การประเมิน ITA

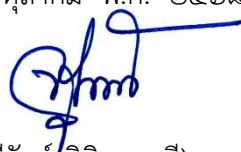
๓. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ เสนอผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เพื่อพิจารณา

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ



(นางจूरีรัตน์ พินิจมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒



ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒
เรื่อง กำหนดมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

.....

ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ตามกรอบแนวคิดการวิเคราะห์บนฐานหลักฐาน (Evidence-Based Analysis) ร่วมกับการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap Analysis) และการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของข้อมูล (Linkage Analysis) เพื่อนำผลการวิเคราะห์ไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับการดำเนินงานของหน่วยงาน นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จึงกำหนดมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกกลุ่มงาน และเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการปรับปรุง พัฒนา และรักษาระดับผลการประเมินของหน่วยงานให้บรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนด

ให้บุคลากรทุกกลุ่มงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ นำมาตรการตามประกาศฉบับนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานตามภารกิจที่รับผิดชอบ และบูรณาการสู่การดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และยกระดับผลการประเมิน ITA ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

รายละเอียดมาตรการตามประกาศฉบับนี้ ปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ลงชื่อ

(นางจิริรัตน์ พินิจมนตรี)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

มาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙

แนบท้ายประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒

เรื่อง กำหนดมาตรการในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายโสธร เขต ๒
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่	มาตรการการพัฒนามาตรฐาน การปฏิบัติงานและการ ให้บริการของบุคลากร	๑) นำคู่มือการปฏิบัติงานทั้ง ๑๐ กลุ่ม/หน่วย ใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ตามประกาศสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้ถือปฏิบัติให้ เป็นมาตรฐานเดียวกัน ๒) สำนวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ๓) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการอย่าง ต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ	มาตรการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจด้านการบริหาร งบประมาณและการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	๑) จัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการ บริหารงบประมาณ การเบิกจ่ายงบประมาณ และการใช้ ทรัพย์สินของราชการ ๒) แจ้งให้ข้าราชการ บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วม การอบรมตามช่วงเวลาที่กำหนด	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ เพื่อนำ ผลไปใช้พัฒนาการสื่อสารและการมีส่วนร่วมด้านการ บริหารงบประมาณของหน่วยงาน		
ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ	มาตรการส่งเสริมการ บริหารงานบุคคลตามหลักธรร มาภิบาล ยึดหลักคุณธรรม ความเสมอภาค และความ โปร่งใส	๑) ทบทวนหลักเกณฑ์การมอบหมายงานและการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน ๒) สื่อสารหลักเกณฑ์การเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และ การพิจารณาความดีความชอบให้บุคลากรรับทราบอย่าง ทั่วถึง ๓) เปิดช่องทางร้องเรียนกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรม	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มบริหารงานบุคคล
ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ	มาตรการกำกับดูแลการใช้ ทรัพย์สินของราชการ	๑) จัดทำหรือทบทวนแนวปฏิบัติการใช้ทรัพย์สินของ ราชการให้เป็นปัจจุบัน ๒) สื่อสารแนวปฏิบัติให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง ๓) กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ ราชการและการยืม-คืนทรัพย์สินอย่างสม่ำเสมอ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ และ กลุ่มบริหารงานการเงิน และสินทรัพย์
ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต	มาตรการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน	๑) ทบทวนและประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตของ หน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน ๒) จัดกิจกรรมหรือประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรม และการป้องกันการทุจริต แก่บุคลากร	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตาม มาตรการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง		
ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน	มาตรการยกระดับคุณภาพการ ให้บริการและการสร้างความพึง พอใจแก่ผู้รับบริการ	๑) กำหนดมาตรฐานการให้บริการและสื่อสารให้ บุคลากรถือปฏิบัติอย่างทั่วถึง ๒) สำนวความพึงพอใจและความคิดเห็นของ ผู้รับบริการอย่างต่อเนื่อง ๓) วิเคราะห์ผลการสำรวจและข้อเสนอแนะเพื่อ ปรับปรุงการให้บริการ ๔) ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน พร้อมรายงาน ผลเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการต่อไป	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร	มาตรการพัฒนาประสิทธิภาพ การประชาสัมพันธ์และการ สื่อสารองค์กร	๑) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ การ ให้บริการ และสิทธิของผู้รับบริการอย่างสม่ำเสมอ ๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้รับบริการ พร้อมติดตามผลการตอบสนอง ๓) ประเมินผลการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และนำผล มาปรับปรุงการสื่อสารของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	กลุ่มอำนวยการ
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน	มาตรการการพัฒนาระบบการ ให้บริการและการรับฟังความ คิดเห็นของผู้รับบริการ	๑) ทบทวนขั้นตอนและกระบวนการให้บริการของ หน่วยงานอย่างสม่ำเสมอ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๒) จัดให้มีช่องทางรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ จากผู้รับบริการที่เข้าถึงได้ง่าย ๓) วิเคราะห์ข้อเสนอแนะและกำหนดแนวทางปรับปรุง กระบวนการทำงานให้เหมาะสม		ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	มาตรการกำกับติดตามการ เปิดเผยข้อมูลสาธารณะบน เว็บไซต์ของหน่วยงาน	๑) ทบทวนรายการข้อมูลที่ต้องเปิดเผยตามหลักเกณฑ์ OIT ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒) มอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละรายการข้อมูลและ กำหนดระยะเวลาการเผยแพร่ที่ชัดเจน ๓) ตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้อง และความ เป็นปัจจุบันของข้อมูลบนเว็บไซต์ก่อนและระหว่างรอบ การประเมิน	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	ทุกกลุ่ม ในสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา ยโสธร เขต ๒
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต	มาตรการพัฒนาระบบบริหาร จัดการข้อมูลเพื่อยกระดับ คุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงาน	๑) แต่งตั้งคณะทำงาน วิเคราะห์ผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ และกำหนดวิธีการไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนา องค์กร หรือรักษาระดับ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๒) แต่งตั้งคณะทำงานยกระดับคุณภาพการจัดทำข้อมูล และหลักฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณธรรมและความ	๑ ตุลาคม ๒๕๖๘ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๖๙	

ประเด็นตัวชี้วัด	มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินการ	ช่วงระยะเวลา การดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ๓) จัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้รับผิดชอบก่อนเริ่มดำเนินงาน ๔) จัดให้มีกระบวนการตรวจสอบคุณภาพข้อมูลและหลักฐานก่อนเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน		

